

grad end i andre brancher er i stand til at opsuge arbejdskraft fra den nævnte del af det arbejds-kraftudbud, der er. Det er da også et spændende perspektiv.

Vi ved godt, at en del af de job fra starten måske ikke er de mest attraktive job i den her verden. Vi ved også godt, at det er job, som det måske i nogle sammenhænge kan være svært at skaffe arbejdskraft til, men det gør det da ikke mindre interessant, at man rent faktisk kan klare det i branchen med den indgangsvinkel.

Tværtimod synes vi, at det er godt. Og det viser sig i øvrigt, at hvis de, som kommer den vej ind i et aktivt erhvervsliv, har baggrund for det og vil noget med det, er der også et potentiale for, at de kan udvikle sig således i deres erhverv, at de får spændende arbejdsfunktioner.

Så der er mange perspektiver at forfølge, og de perspektiver synes vi ikke at man i tilstrækkelig grad gør noget ud af i redegørelsen. Vi synes måske, at der er lidt for letkøbte forklaringer på, hvordan tingene ser ud, og at der er lidt for letkøbte bud på, hvordan man skaber den videre udvikling i branchen. Det er nogle tiltag, som enten er sat i værk, eller nogle, som ikke har nogen væsentlig virkning, apropos det, der allere-de har været sagt om f.eks. at bygge flere sommerhuse, hvilket ikke i sig selv skaber løsninger.

Men vi vil gerne appellere til at kigge fremad, og derfor får vi også lejlighed til at drøfte det her videre under et yderligere punkt på dagsordenen. Vi vil gerne kigge fremad, og det vil vi gøre, fordi det som sagt er et spændende område, som har et stort potentiale i sig. Der er vækstmuligheder fremover.

Så synes vi, at det er lidt interessant, at det samtidig er et sted, hvor man beskæftiger sig med spændende oplevelser, udvikling af spændende natur og spændende enkeltbegivenheder, f.eks. store sportsbegivenheder eller lignende, alt sammen noget, der gør mennesker glade. Det har vi vel også brug for en gang imellem.

Anden næstformand (Poul Nødgaard):

Tak til ordføreren. Så bliver det den næste ordfører, hr. Poul Henrik Hedeboe.

Poul Henrik Hedeboe (SF):

I SF er vi også glade for – vi kan godt lide at starte med noget positivt – at der er kommet en redegørelse, og jeg er personligt glad for, at den er overskuelig. Men jeg er ikke så glad for indholdet.

Hvis jeg skal gå igennem den, kan jeg sige, at den status, der ridses op, er, at specielt i ud-kantsområderne, kystområderne, er der en markant tilbagegang for udenlandske turister, lidt opvejet af, at der samlet set kommer flere danske.

Storbyturisme og erhvervsturisme er i fremgang, og det er i virkeligheden en balance modsat den, vi kunne ønske os, når vi kigger på og snakker om Det Skæve Danmark. Så tilbagegan-gen er lidt værre, end tallene faktisk viser.

Med hensyn til den indsats, som ministeren lægger op til i forslaget her, kan vi starte med at se på de økonomiske midler. Der er en reel tilbagegang på 10 pct., fordi en krone overført fra et år til det næste år ikke er en krone værd. Der er en omkostningsmæssig ting i det, som gør, at den er mindre værd. Hvis vi ser på det her, er der omkring 10 pct. færre midler på området.

Der er en masse hensigter om samarbejde. Det er godt, og det kan vi bygge videre på, men det er lidt kejserens nye klæder. Der bliver sagt, at der skal nogle ting i gang, men der er ikke rigtig noget at have det i. Ministeren er simpelt hen ikke klædt på til at løfte opgaven.

Når det gælder de mål, der er ridset op, er der et mål om, at vi skal op på den samme vækst som landene omkring os. Hvis vi kigger lidt tilbage, har vi været foran; det er kun Irland, der har stået bedre, så det er ikke specielt ambitiøst. Altså, vi er kommet bagud, og nu skal vi op på niveau med landene omkring os. Men det er selvfølgelig en fremgang.

Der skal være innovation, helt rigtigt. Men når der skal være innovation og udvikling, så skal der også være nogle igangsættende ting til det, og de mangler.

Der er en tydelig ambition om, at den private andel skal højere op, jeg tror, at den er på omkring nogle og tredive procent nu, 36-37 pct. Ambitionen er, at den skal op på 50 pct., og det er måske her, midlerne til udvikling skal findes, men det skal ses på baggrund af, at det er et erhverv i krise.

Den her regering gør meget ud af at snakke erhvervspolitik på den måde, at det er markedet, der skal klare tingene. Vi kunne betragte det her som en virksomhed i krise, og hvad gør man så? Man skærer ned på de nødvendige investeringer, som skal udvikle. Det er ikke god erhvervspolitik. Det er heller ikke god turismepolitik, når vi overfører det hertil.

Hvad angår initiativer, er der et udvidet samarbejde med regionerne omkring VisitDenmark.