

Det er det, der fører frem til et større og mere koordineret samarbejde, og det mål er vi helt med på.

Der er noget med en turismeportal og en danmarksfilm, og det er jo ting, der har været på tegnebordet og vel nærmest er gennemført; ikke filmen, mener jeg, men turismeportalen vil jeg erklære som et initiativ, der ikke er nyt.

Så er der ting, som også går som initiativer; det er bortfald af flyafgifter, og det er udstykning af sommerhusgrunde, og de to ting kan vi under ingen omstændigheder se som fremadrettede positive initiativer.

Hvis vi tager flyafgifterne, er det miljømæssigt en tilbagegang; man kan sige, at det er en skævvridning inden for transporten. Fly, som er de mest forurenende, skal have ekstra nem adgang. Andre, som er mindre problematiske, bliver pålagt afgifter, mens flyene bliver frataget deres. Det er grundlæggende en forkert udvikling.

Kl. 15.15

Hvis vi ser på det turismemæssigt, tror jeg såmænd heller ikke, at det virker. Det kan nok give flere storbyturister, men jeg tror også, at det får langt flere danskere til at søge andetsteds hen. Det medfører i høj grad storbyturisme og turisme til de centrale steder, og det har i hvert fald ikke noget med udkantsområderne at gøre. Vi er meget imod det initiativ.

Med hensyn til flere sommerhusgrunde tror jeg ikke, at vi, hvis vi skal være attraktive og specielle, skal plastre naturen til med nye sommerhuse. Jeg tror, at vi skal værne om den og sørge for, at den er lige præcis det attraktive gode, som man kan komme ud at se på og bruge.

Så de to sidste ting er ikke gode initiativer.

De bemærkninger, vi kunne komme med til det, er, at der er brug for at gøre noget i udkantsområderne. Det er en unik chance. Vi snakker i mange andre sammenhænge, f.eks. i forbindelse med udviklingsmidler, som der bliver mange af i denne tid, om, at vi skal styrke de små erhverv, de specielle erhverv, de særlige produkter og de særlige oplevelsesting ude i yderområderne. Det er det, der kan trække turister til. Så vil der også være åbenhed for specielle turistoplevelsesområder.

Det er godt, at der er lagt op til et samarbejde, men det er som sagt ikke nok. Der skal virkelig ske en udvikling ude i de områder. Turismeerhvervet er specielt ved, at det har en anden beskæftigelsesprofil, end vi ellers ser. Der er markant flere lavtuddannede, og der er markant fle-

re indvandrere. Andre har været inde på det, men det er så markant i det her erhverv, og sammenkædet med nødvendigheden af udvikling i udkantsområderne passer det sammen.

Derfor er det et område, hvor vi er pisket til at gøre noget. Vi kan ikke bare sige, at erhvervet nu selv må komme med nogle flere penge. Vi er et sted, hvor der er krise, og så må vi som ansvarlige samfundsudviklere også komme med nogle midler, ikke for at give en pose penge, men for at skabe nogle initiativfremmende incitamenter, som kan sætte ting i gang. Vi har set fantastiske udviklinger på andre felter, når der er en politisk vilje med nogle midler til at igangsætte.

Jeg kan tage et helt andet område og snakke om vindmølleøkologi – nu tog jeg det i et ord – altså vindmølleudvikling og økologi. Det er områder, der er styrket ved initiativer, og det samme kunne vi gøre her.

I stedet for at lukke flere grise ud i landskabet kunne vi lægge mere op til, at vi får flere små bryggerier, flere specialproduktioner, som er et særkende for Danmark og for den pågældende egn, og som ender med at tiltrække stabile turister. Det er den vej, vi skal gå, men det går altså ikke bare at skære ned. Det er ikke nok, og det er et dårligt signal at starte med. Vi skal styrke yderkanterne, vi skal styrke igangsætning derude.

(Kort bemærkning).

Per Ørum Jørgensen (KF):

Jeg synes, at det var et meget sort billede, som SF's ordfører fik tegnet af dansk turisme, man kan næsten sige med en mangel på respekt for den store indsats, som dagligt gøres i turismeerhvervet, og også for, at det giver positive resultater.

Det har været nævnt flere gange i forbindelse med erhvervsturismen og storbyturismen, at der er fremgang, og at der lige pludselig render kinesere rundt i København som turister. Det synes jeg er alt andet end en krise. Jeg synes faktisk, at der ligger et kæmpe potentiale på det område.

Vi har set det i Nordjylland, hvor man nu sætter 35 mio. kr. af til at styrke den regionale indsats i samarbejde med VisitDenmark og den nationale indsats. Det synes jeg ikke er en krise. Jeg synes, at det er utrolig positivt, at man kan gå den vej.

Vi ser, at der bliver sat penge af til oplevelsesøkonomi, og vi ser, at der bliver sat penge af til innovation og vækstinitiativer. Er hr. Poul Hen-