

rik Hedeboe ikke enig med mig i, at det ikke er det, vi kalder krise? Tværtimod er det konstruktive tiltag.

(Kort bemærkning).

Poul Henrik Hedeboe (SF):

Ord er noget taknemligt noget. Jeg sagde faktisk, at storbyturismen var i stigning, og det er rigtigt, at specielt København har haft en stor fremgang. Jeg sagde også, at et bredere samarbejde var en positiv ting. Det kan Nordjylland være et eksempel på.

Men vi må erkende, at der er kommet færre midler. Det kan hr. Poul Ørum Jørgensen altså ikke tale sig ud af. Der er et skævt signal på den front, det kan man ikke tale sig ud af. Jeg ved ikke, hvoraf det kommer, det er frit i luften svævende.

(Kort bemærkning).

Colette L. Brix (DF):

Jeg noterede mig, at hr. Poul Henrik Hedeboe nævnte miljøet, som skulle være ret tungt. Vil hr. Poul Henrik Hedeboe ikke gerne være med til at sige her, at der igennem de sidste 20 år er kommet kæmpemæssige beløb og ressourcer ind på miljøområdet?

Må jeg så ikke godt få at vide, hvor der er problemer med miljøet kontra turismen? For det har jeg ikke hørt noget om. Jeg mener faktisk, at turismen og miljøet har det temmelig fint sammen.

(Kort bemærkning).

Poul Henrik Hedeboe (SF):

Jeg nævnte et helt konkret eksempel, nemlig flyafgifterne. Det var dem, jeg snakkede om i den her forbindelse. Flyafgifterne er for mig og for SF at se et miljøproblem af dimensioner. Hvis vi ser på turismeerhvervet, er det absolut et erhverv, der passer fint ind i et fremtidigt miljø. Det skal der ikke herske nogen tvivl om.

Men lige præcise det tiltag om fravalg af pasagerafgifter, som regeringen er kommet med med Dansk Folkepartis støtte, er til gengæld dårligt rent miljømæssigt.

(Kort bemærkning).

Colette L. Brix (DF):

Nu talte vi om rammebetingelser før, og det her var så en rammebetingelse, hvor man sagde, at vi skulle stå nogenlunde lige med andre lande. Derfor fjernede man flyafgiften.

Nu ved jeg godt, at SF helst vil have, at vi skal køre på cykel alle sammen, men det er jo lidt svært, hvis man skal nå noget og tjene nogle penge; der skal jo lidt tempo på.

Men et eller andet sted kan jeg ikke forstå, at man har så stor modvilje mod, at vi fjerner en afgift, som vi udmærket godt ved at branchen har kæmpet for at få fjernet i mange, mange år. Så forstår jeg ikke, hvorfor SF, som er så positive over for turismen i dag, ikke vil være med til at sige, at det nu var et godt tiltag, Dansk Folkeparti og regeringen kom med her.

(Kort bemærkning).

Poul Henrik Hedeboe (SF):

Det drejer sig simpelt hen om internationale miljøaftaler. Samtidig med at vi fjerner afgiften, sætter de den op i Sverige og indfører den i Frankrig. Der var et initiativ på EU-niveau om at få den på banen, og det stemte Danmark imod. Det var et forsøg på at gøre det i internationalt regi.

Så det er et forkert signal.

Anden næstformand (Poul Nødgaard):

Tak til ordføreren. Så bliver det økonomi- og erhvervsministeren.

Økonomi- og erhvervsministeren (Bendt Bendtsen):

Jeg vil gerne sige tak til de ordførere, der har taget positivt imod redegørelsen. Det er jo synd at sige, at alle ordførere synes, at det er en god redegørelse. Sådan er det ofte at være i opposition, så er man imod regeringen. Det er velkomment, men jeg er nu glad for, at jeg her fra talerstolen i dag har muligheden for at sætte nogle af de her ting på plads.

Det rejser selvfølgelig nogle spørgsmål, når hr. Frode Sørensen gerne vil have, at der etableres en fond. Hvad skal det være for en fond? Det kan jo være, at jeg kan få det at vide lige om lidt. VisitDenmark er jo en erhvervsdrivende fond, der set med mine øjne faktisk gør et udmærket stykke arbejde.

Men det er måske en fond, der skal betales penge ind til. Vi kunne spørge hr. Frode Sørensen om, hvorvidt det skal være en frivillig indbetaling fra erhvervs side, eller det skal være en lovpligtig fond, hvor man skal betale ind afhængigt af omsætningen.

Så må jeg spørge, hvordan det hænger sammen med fru Helle Thorning-Schmidts skattestop. For jeg går da ud fra, at Socialdemokrater-