

ordfører var inde på i dag. Det er jo forskningsrådene, der afgør, hvordan pengene skal bruges.

For det tredje skabes der bedre transportmæssige rammer for turismen gennem udfasning af passagerafgiften. Jeg er meget, meget uenig med hr. Poul Henrik Hedeboe, når han siger, at den ikke betyder noget for dansk turisme. Jo, det gør den, der er faktisk er en del flyselskaber, der har sagt, at den betyder noget. Ryan Air har direkte sagt, at de vil vurdere, om de kan åbne til København.

Kl. 15.30

For det fjerde er der jo altså med finanslovtalens afsat 43 mio. kr. til vækstprojekter over de kommende 4 år. Og vi ønsker faktisk fra regeringens side, at VisitDenmark sætter sig i spidsen for arbejdet med de her projekter, som skal udvikles i samarbejde med turismevirksomheder samt med lokale og regionale turismeaktører.

Midlerne skal primært fokuseres mod udviklingen af nye produkter og tilbud, som gør det danske turismeprodukt mere attraktivt. Og som flere ordførere – både fra Venstre og De Konservative – har nævnt i dag, retter vi den mod kystturismen. Det gør vi, fordi det er der, vi har haft en manko med hensyn til tyskere på ferie i Danmark.

For det femte er der, som det også er nævnt, afsat 7,5 mio. kr. til en digital danmarksfilm, en film, som set med mine øjne skal bruges til at promovere Danmark som både turist-, erhvervs-, kultur- og investeringsland. Og det er et projekt, som jeg har store forventninger til.

Så er det, som om man har latterliggjort det en lille smule, at der nu kommer yderligere 1.500 sommerhusgrunde i Nordjylland, Sønderjylland og Lolland. Men det vil øge sommerhuskapaciteten til gavn for kystturismen, og det giver noget konkurrence. Det kan godt være, at konkurrence er et grimt ord i nogle sider af Folketingssalen, men det gør det altså.

Så vil jeg gerne sige til hr. Poul Henrik Hedeboe, at det jo ikke er sådan, at vi plastrer kysterne til med sommerhuse. Det er jo sommerhuse, der skal ligge bag de eksisterende sommerhusområder. Det giver faktisk den lille købmand i området mulighed for at få et endnu større kundegrundlag end det, der er i dag.

For det sjette skal VisitDenmarks lange, seje træk med udvikling og markedsføring af dansk turisme fastholdes og videreudvikles, og staten vil jo fremover støtte VisitDenmark med langt over 100 mio. kr.

Når man hører ordførerne, mindes man jo dengang, man var på spejderlejr som knægt, og hvor man skrev hjem til far og mor: Her går det godt, men send flere penge. For det er jo faktisk det, det går ud på.

Der er da ingen tvivl om, at flere midler hele tiden investeret rigtigt kan give noget afkast. Det tror jeg ikke der er nogen i denne Folketingssal der er uenig i. Det næste er så, at den ene dag er det den ene ting, der skal have understøttelse, den næste dag er det noget andet, f.eks. markedsføring af campingpladser, og så er det noget helt fjerde.

Jeg er da ikke i tvivl om, at hvis man sagde, at nu satsede vi 100 mio. kr. mere på turismebranchen, så ville det give et afkast i form af arbejdspladser. Det ville det også gøre, hvis vi brugte 100 mio. kr. mere på modebranchen. Det ville det også gøre, hvis man brugte dem til at udvikle andre erhvervsvirksomheder i Danmark. Selvfølgelig ville det det. Men det er jo de årlige finanslove, det gang på gang drejer sig om. Og så mener jeg faktisk også, at turismeerhvervet på linje med mange andre erhverv må øge sin andel i de investeringer. Regeringen bruger 152 mio. kr. i år på dansk turisme. Det er skatteborgernes penge, som vi lægger frem til at geare vores turismeindsats.

Når nu nogle af ordførerne har sagt, at vi skal bruge flere penge, kunne det være spændende at høre, hvor mange penge det er. Er det 50, 100 eller 200 mio. kr., man forestiller sig? Eller er det flere penge? Det ville jo være rart nok at få en eller anden melding om, hvad ordførerne ville, for så kunne man jo også gøre sådan noget gælden ved den årlige finanslovforhandling. Det er der, man lægger det årlige budget for Danmark; det gør vi i forbindelse med en finanslovforhandling.

Jeg har også noteret mig, at der har været en enkelt direktør for en interesseorganisation, der har heglet regeringen igennem og sagt: Vi skal have flere penge. Det kan jeg sådan set bedre forstå, for det er en person, der er ansat til at sørge for, at interesseorganisationen får flere penge skrabt sammen. Så det forstår jeg godt. Der er ingen problemer i det; det tager vi helt stille og roligt.

Jeg vil sige, at turismeredegørelsen jo har identificeret turismens aktuelle udfordringer. Der er masser af udfordringer; diagnosen er med andre ord stillet, og hvad medicinen er, har jeg også skitseret: Regeringen vil lægge op til en række konkrete samarbejder med en bred kreds