

dan, at vi ikke blev inviteret ret meget til finanslovdøftelserne, men vi havde da lidt penge i tankerne på det der tidspunkt. Jeg vil da godt nævne, at vi oprindeligt snakkede om relativt få millioner, måske 30 eller sådan noget, og der kan jeg kun sige det sådan, uanset hvad vi nu er blevet enige om med skattestop på den ene og den anden måde, at vi sagtens kan finde pengene i finansministerens kasse med de midler, han har fået ind dér, uden på nogen som helst måde at røre ved stigende skatter. Der er ingen problemer i den side af sagen.

Så syntes jeg da, det var positivt – sådan op-tog jeg det – at ministeren ville være indstillet på at diskutere, om man kunne få en turismefond; om man kunne få en fond, så man kunne klare det lidt fremadrettet, og ikke som det gik, så vidt jeg husker i 2002, hvor ministeren i foråret indgik en aftale med branchen om en 3-årig kontrakt og ophævede den 7 måneder senere.

Men lad os komme videre i det her. Det synes jeg ville være en god ting.

(Kort bemærkning).

Økonomi- og erhvervsministeren (Bendt Bendtsen):

Jeg vil gerne sige til hr. Frode Sørensen, at jeg faktisk ikke mener, at dansk turisme har behov for endnu en fond. Jeg synes faktisk, at VisitDenmark gør et udmærket stykke arbejde. Og nu skal vi sørge for, at VisitDenmark kommer til at arbejde bedre sammen med de nye vækstfora og de nye turismeorganisationer i de nye regioner.

Kl. 15.40

Men vi har jo en erhvervsdrivende fond, skal vi bruge en mere? Skal det være en fond, som der skal stoppes penge ind i fra aktørernes side? Er det noget, hr. Frode Sørensen ønsker at lovgive om? Det er så det, der er diskussionen. Regeringen mener ikke, der er behov for en fond ud over VisitDenmark. VisitDenmark gør det faktisk rigtig godt.

(Kort bemærkning).

Frode Sørensen (S):

Det kunne jo også være, en fond kunne gøre, at man kunne se på et projekt over lidt flere år og dermed være med til at sikre, at det ikke bliver på en sådan måde, at man ikke ved, hvilke midler man har i år 2007, 2008 og 2009. Det vil nok være en fordel, hvis man kunne se lidt på det der.

Men må jeg ikke lige til sidst bede ministeren kommentere eller bekræfte: Det kan vel ikke

uden andre initiativer lade sig gøre, at man bare bygger en masse huse, og at der så kommer folk i de huse, uden at man gør eksempelvis tyskere og andre opmærksom på, at nu har man lige 6.500 flere huse. Antallet af overnatninger er for nedadgående, antallet af huse er for opadgående. Der skal da ske en ekstra indsats, for at det der svælg bliver udlignet, sådan at man får folk i de huse. Ellers er der da nogle af investorerne, der får nogle voldsomme problemer med at klare de terminer, der skal betales på de nye sommerhuse.

(Kort bemærkning).

Økonomi- og erhvervsministeren (Bendt Bendtsen):

Jeg tror næsten, det er første gang, jeg hører hr. Frode Sørensen begynde at have bekymringer om private investorer i sommerhusområderne. Altså, det er jo udbud og efterspørgsel, det er der ingen tvivl om, det er konkurrence.

Så kan man diskutere, hvad årsagerne er til, at husene ikke er fyldt op. Et element kunne måske være prisen på ferien. Det skal jeg lade være usagt, det skal jeg ikke kloge mig på, men der er jo ingen tvivl om, at flere sommerhuse giver et øget udbud, og det giver også øget konkurrence, og det har vi det faktisk helt godt med i regeringen.

Det skal selvfølgelig sammenholdes med de 36 mio. kr., vi over de kommende år vil være med til at bruge med fokus på kystturismen. For vi er jo enige om, at det er tyskerne, der har svigtet det danske marked. Det er derfor, at mens parametrene de andre steder går pænt fremad, har vi et problem på det område, og det område er vi selvfølgelig nødt til at udvikle i fællesskab.

(Kort bemærkning).

Johs. Poulsen (RV):

Af hensyn til dem, der måtte interessere sig for den her debat uden for huset og måske efterfølgende også vil dykke ned i den, synes jeg, det skal siges, at ministeren er meget positiv i det billede, han tegner af, hvilke initiativer der ligger i redegørelsen.

Jeg citerer ministeren direkte for at sige i diskussionen om tyske turister, at så må vi jo bruge nogle af de ekstra midler, der ligger på området. Altså, ordet ekstra i den sammenhæng synes jeg måske er lige frimodigt nok.

Jeg ved godt, at ministeren taler om de 43,5 mio. kr., og så siger han i øvrigt lidt senere plus de 7,5 mio. kr. til en danmarksfilm. Men kan mi-