

nisteren ikke bekræfte, at de 43,5 mio. kr. indeholder de 7,5 mio. kr. til danmarksfilm, og at det er udtryk for, at der er afsat 12 mio. kr. i 2006-finansloven, 10 mio. kr. i 2007 og 7 mio. kr. i 2008 og 2009? Det giver nemlig 43,5 mio. kr. til sammen. Det er i øvrigt udtryk for – i alle årene – et reduceret beløb i forhold til det, der var i 2004, hvor beløbet jo var 18,6 mio. kr. til udvikling af erhvervet bare på ét finansår. Så man kan vel ikke med rette tale om ekstra midler.

Jeg vil med det samme sige, at vi gerne vil være med til at diskutere, hvordan man bruger midlerne klogest muligt, måske også nye midler i givet fald, men jeg synes ikke, man skal tegne et billede, der ikke er i overensstemmelse med virkeligheden.

(Kort bemærkning).

Økonomi- og erhvervsministeren (Bendt Bendtsen):

Jeg kan bekræfte, at Danmark bruger 152 mio. kr. på turisme i år, hvoraf der er afsat 36 mio. kr. over de næste år. De 36 mio. kr. er jo fordelt over 3 år – det er korrekt – og der er sat 7,5 mio. kr. af til en danmarksfilm, hvor vi gerne skulle have en privatfinansiering oveni på 7,5 mio. kr. til projektet. Og der håber jeg selvfølgelig, det vil lykkes at finde de sidste penge.

Det er korrekt, at det er over 3 år. Men det rykker altså ikke ved, at vi med 112 mio. kr. til VisitDenmark, 12 mio. kr. til en turismepolitisk vækstplan, 21,4 mio. kr. til WoCo og 7,5 mio. kr. til en digital danmarksfilm har 152 mio. kr. på budgettet.

(Kort bemærkning).

Johs. Poulsen (RV):

Jeg synes, det er godt, at ministeren i al fald bekræfter, hvordan tingene hænger sammen i forhold til det billede, der blev givet lige før. Det er lidt anderledes, for det er jo så udtryk for, at man bruger mindre, og der kan vi så debattere, om det er klogt eller ej osv.

Ministeren siger så også i den sammenhæng, at det her lidt er billedet af dengang, man var på spejderlejr; nu ved jeg jo ikke, om ministeren har været på spejderlejr, men man skrev hjem og sagde, at her går det godt, send flere penge. Så skal det retfærdigvis også med i billedet, at når det er en del af diskussionen på nuværende tidspunkt, er det jo med udgangspunkt i, at det ikke bare handler om, at nu skal man have nogle flere

penge, som man kan bruge til ingen verdens nytte, men at det er penge, som kan investeres i at skabe fornyet udvikling.

Kl. 15.45

Jeg har ikke hørt nogen i branchen sige, at vi ikke taler om penge, som skal investeres, således at de genererer omsætning og beskæftigelse og dermed jo også genererer indtægter til den statskasse, som vi begge to er dybt bekymrede for også har det godt i årene fremover.

Det er sådan allerede i dag, at med den omsætning, der er på turismeområdet, har staten indtægter på 16 mia. kr., heraf halvdelen alene i moms.

Så det er jo ikke ubetydeligt, om vi gør det rigtigt. Derfor synes jeg, det er lidt urimeligt at tegne et billede af, at det bare handler om: Send more money. Det handler vel lige så meget om, at vi i fællesskab, måske også fordomsfrit, drøfter, hvordan vi kan sikre, at den her branche, som globalt set er en vækstbranche, også i Danmark er en branche i vækst. Gør det ikke?

(Kort bemærkning).

Økonomi- og erhvervsministeren (Bendt Bendtsen):

Jeg tror, at jeg faktisk er meget enig med spørgeren her. Det er netop det, jeg i dag har prøvet at fokusere på, nemlig at det her ikke kun er et spørgsmål om at sende flere penge. Det er det jo ikke.

Det er med at satse på et globalt væksterhverv som dansk turisme, der skal udvikles i fremtiden, og hvor vi gerne skulle sørge for at få erhvervet til at bidrage lidt mere til at investere i øget vækst i turismeerhvervet. Det er jo det, der er udgangspunktet, altså en pulje af penge, vi har, der bliver større og større.

Men hr. Johs. Poulsen ved også godt, at det er på finansloven hvert eneste år, vi afgør, hvor mange penge der skal sættes af til de forskellige projekter, ligegyldigt om vi taler sygehuse, kræftplan, eller hvad pokker vi diskuterer her fra talerstolen.

Vi har en ramme for turisme, der har været udsat for besparelser, ligesom mange andre ting i denne verden under den her regering. Det har været nødvendigt, og det er jo derfor, at vi ikke udskriver nye skatter og afgifter hver eneste måned. Jeg ved også, at erhvervet er rimelig tilfreds med, at der ikke dukker nye rudekiverter op hver måned.