

gentagelsestilfælde også være mulighed for at indbringe den pågældende medarbejder for disciplinærnævnet og som tidligere nævnt idømme bøder.

Jeg synes, at også advokater og andre, der handler med ejendomme, bør være omfattet af den samme lov som dem, der handler professionelt med ejendomme, så man ikke blot indbringes for den enkelte branches eget disciplinærnævn eller brancheklub. Jeg synes også, at vi – som hr. Jens Christian Lund sagde – er nødt til at se lidt på ikrafttrædelsestidspunktet. Tiden er ved at være gået, og der kunne måske være mulighed for at trække det nogle måneder.

Jeg vil gerne rose ministeren for at have gjort et stort, godt og sympatisk arbejde for at få et bredt politisk forlig, og det vil Det Radikale Venstre gerne kvittere for ved at indgå positivt i arbejdet med lovforslaget. Men jeg vil gerne sende det helt klare signal til branchen, at vi også vil levere stemmer til kommende stramninger, hvis det mod min forventning skulle blive nødvendigt.

Kl. 16.35

Poul Henrik Hedeboe (SF):

Også i SF er vi tilfredse med, at dette forslag er blevet fremsat, og vi kunne ligefrem finde på at kalde det et godt forslag – ja, jeg kan godt se, at ministeren var ved at gøre nogle usædvanlige attituder.

Forslaget er jo fremsat på baggrund af, at der har været megen ballade. Tidligere har der ikke været den helt store vilje til at følge særlig meget op på den slags, men den ballade, der har været i sommer, har altså gjort, at ministeren har lagt op til at inddrage partierne, høre deres meninger og indgå et bredt forslag.

Vi kunne sikkert godt finde nogle enkelte ting, som kan gøres bedre, men der er gode ting i forslaget, og det samler op over en bred front.

Jeg vil ikke nævne alle de enkelte elementer, men blot sige, at der selvfølgelig vil være nogle enkelte steder, hvor vi nok skal undersøge tingene lidt nøjere. Ikke angående disciplinærnævnet – det er vi enige i – men der kunne være noget angående de uautoriserede. Der er åbenbart et antal uautoriserede ejendomshandlere på markedet, og dem kan det være svært at få styr på med disciplinærnævnet, så derfor skal vi se på, hvordan vi ellers kan stramme op og få fat på dem.

Det kunne også være relevant at se på reglerne for handler i udlandet. Er det sådan, at vi ved

at stille danske krav til danske ejendomsmægleres aktiviteter i udlandet i virkeligheden giver frit løb for folk, som ikke føler sig forpligtet af noget? Det kunne det være værd at se på. Også det element, at mægler skal opgive alle relevante oplysninger om økonomiske interesser, kunne det være værd at komme ind på. Er der en bagatelgrænse for det? Det vil vi godt kigge på i udvalget.

Men ellers er vi positive over for forslaget.

Tredje næstformand (Helge Adam Møller):

Jeg kan konstatere, at der to gange inden for de sidste 20 minutter er faldet ros af fra oppositionen til ministeren, og at det har skabt lidt overraskelse hos enkelte. Jeg har tjekket forretningsordenen, og der er intet i forretningsordenen, som forhindrer det, så det er helt o.k.

Vi går videre til den næste ordfører, og det er Enhedslistens ordfører, hr. Frank Aaen.

Frank Aaen (EL):

Jeg skal starte med at beklage, at jeg ikke kunne nå at deltage i den foregående behandling vedrørende turisterhvervet, herunder forslaget om at styrke indsatsen for turisme, ikke mindst i yderområderne. Jeg kunne ikke være her, fordi der var møde i Det Udenrigspolitiske Nævn om Muhammedsagen, men jeg vil starte med at benytte chancen til at sige, at jeg er positiv over for det radikale forslag til det forrige punkt.

Det sker nogle gange, at ministre ikke indkalder os til forhandlinger, når de ønsker et bredt forlig i Folketinget. Jeg har af og til fornemmet, at de ikke synes, de behøver det, og jeg er meget utilfreds, når det sker. Her indkaldte ministeren til forhandling over en kop kaffe og lidt frugt for at høre, om Enhedslisten var interesseret i at komme med i en aftale på dette område, men det viste sig forbavsende hurtigt, at tingene nok ikke kunne hænge sammen.

Enhedslistens og min opfattelse er, at det skal undgås, at en ejendomsmægler ikke kan finde ud af, hvilken kasket han har på, og derfor hele tiden blander personlige og økonomiske interesser sammen – hensynet til en eller anden finansiel virksomhed, hensynet til partnere i en kæde og ønsket om i samme moment at tjene penge på både køber og sælger af en ejendom. Det skaber tvivl om, hvad mæglerens rolle er, altså om han er sælgers eller købers mand.

Derfor sagde jeg, at hvis vi skulle være med til at gennemføre noget på området, skulle der indføres et generelt forbud mod dobbeltkasket-