

Tredje næstformand (Helge Adam Møller):

Tak til ordføreren. Næste ordfører er Enhedslistens ordfører, hr. Frank Aaen.

Frank Aaen (EL):

Vi har det selvfølgelig på samme måde som alle de øvrige partier, at hjælp til dem, der blev ofre ovre i Seest, må vi se positivt på, og det vil vi støtte.

Jeg vil så også sige, at når hr. Mikkel Dencker her i debatten sagde, at det var et sammensurium, som man bør dele op, så forstod jeg det på den positive måde, at Dansk Folkeparti vil stemme for et forslag om at opdele det her lovforslag. For hvis Dansk Folkeparti er med på det, så er der jo flertal for et sådant ændringsforslag i Skatteudvalget, sådan at vi kan få lov til at stemme rent om det, vi synes er en god idé. Det er primært hjælpen til ofrene ovre i Seest, hvormod det, som vi under ingen omstændigheder vil være med til, er at forære de forkælede forsikringsselskaber 28 mio. kr., samtidig med at man er ude og rundbarbere kommunerne, fordi de ikke må have lov til at bruge penge, de har afsat på deres budgetter til at hjælpe de ældre og til at give en bedre børnepasning og bedre folkeskole – i øvrigt med hjælp fra Dansk Folkeparti. Samtidig med at man rundbarberer kommunernes budgetter med trusler om at stjæle pengene fra dem, hvis ikke de gør, som finansministeren siger, så siger man lige her en passant: Nå, men det er da også synd for forsikringsselskaberne, vi må hellere give dem 28 mio. kr. i skattelettelse.

De har fået skattelettelse ud over alle grænser gennem årene. De skal ikke have en dyt. De vælter sig i penge, også fordi de er gode til at tage høje gebyrer og betalinger fra forbrugerne. De vælter sig i penge. Det kan da lige passe, at de skulle have 28 mio. kr. her i slipstrømmen.

Så jeg vil bare sige, at vi støtter den del, der har med Seest at gøre. Vi ønsker en opdeling af lovforslaget, og jeg skal straks bede udvalgssekretæren om at stille det spørgsmål til skatteministeren, om han teknisk vil hjælpe os med, hvordan det her deles op, og så er jeg sikker på, at Dansk Folkeparti vil stemme for sådan en opdeling, det kunne jeg høre på debatten før, og det er glimrende.

Så kan Dansk Folkeparti nemlig få lov til både at stemme for det her, som vi alle sammen støtter, og så endnu en gang være dem, der som det eneste parti i Folketinget hjælper regeringen med at gennemføre skattelettelse for dem, der

har penge nok i forvejen. Det synes vi vil være rigtig fremragende endnu en gang at få illustreret at Dansk Folkeparti er garanten for, at de i det her samfund, der har mest og vælter sig i penge, skal have lov til at vælte sig i endnu flere penge, denne gang i skatteyderpenge.

Kl. 17.05

Skatteministeren (Kristian Jensen):

Det er lidt beklageligt, at hr. Frank Aaen ikke har læst bedre på lektion end det, som fremgår af hr. Frank Aaens ordførertale her. Hvis hr. Frank Aaen læser side 6 og 7 i bemærkningerne, vil det nemlig fremgå, at grunden til, at der i det her lovforslag er en del, der vedrører udjævningsreserver i kredit- og kautionsforsikrings-selskaber, skyldes, at de hidtidige regler blev ændret i december 2004, hvor den mulighed, som fandtes under de gamle regler for at fratrække lovpligtige hensættelser, blev ophævet.

Derfor er det, som hr. Frank Aaen fremmalder som en stor lettelse på 28 mio. kr. til forsikringsselskaberne, rent faktisk totalt set en stramning over for forsikringsselskaberne på et trecifret millionbeløb. Det viser bare lidt om, hvor meget hr. Frank Aaen tager fejl i sin argumentation også i denne sag.

Derudover vil jeg gerne kvittere for den støtte, der har været fra hovedparten af Folketingets partier til lovforslaget. Jeg tror, samtlige kan støtte delen om de beskadigede ejendomme. Alle har nævnt fyrværkerikatastrofen i Seest, og det er vigtigt for mig også at understrege, at andre lignende pludseligt udefrakommende beskadigelser også vil være omfattet af forslagens mulighed her.

Der har været en bekymring i hørings svarene gående på den del om, hvorvidt man kan nå at få sine forsikringsforhold afklaret inden for den tidsfrist, som er stillet til rådighed. Der ligger det sådan i lovforslagets § 5, at hvis der skulle være en forsinkelse, har told- og skatteforvaltningen muligheden for i ganske særlige tilfælde at dispensere omkring ét år fra fristen, og det er netop beregnet på, at der kan være andre forsinkelser, som gør, at man ikke kan få afklaret forsikringsforhold inden for tidsfristen.

De, som nævner, at der er flere forslag blandet sammen i ét lovforslag, kan jeg jo kun give ret. Ja, det er der. Når vi f.eks. ser på, at flere af lovforslagsdelene har at gøre med ejendomsbeskatningen i flere forskellige former, så følte vi, det var naturligt at tage det med her. Og så er det ganske rigtigt, at der er andre dele, som må-