

ske mere er en fremmed fugl i flokken, men omvendt er det også sådan, at vi fra Skatteministeriets side vurderer, hvorvidt vi skal gennemføre flere lovforslag, eller om vi skal prøve at samle nogle, som måske ikke lige umiddelbart ligger i forlængelse af hinanden. Vi har så også i år valgt at lave en større samling af dem.

Jeg håber, at vi igennem udvalgsarbejdet kan få overbevist de partier, der måtte have spørgsmål, om at støtte forslaget; at vi kan få afklaret de misforståelser, der er blandt Folketingets partier; og at vi kan få en bred støtte til forslaget ved vedtagelsen.

(Kort bemærkning).

Frank Aaen (EL):

Det er bare, fordi skatteministeren som sædvanlig prøver at snakke sig udenom. Det er jo så heldigt, at sådan et lovforslag er opbygget med nogle bemærkninger, hvori der står, hvad det her koster statskassen. Og der står højt og tydeligt, at det her betyder et provenutab på ca. 28 mio. kr. i form af mindre selskabsskat, og i øvrigt er de 4 mio. af dem noget, der belaster kommunerne. Altså, de kommuner, man er i gang med at rundbarbere, mister også 4 mio. kr. på det her lovforslag. Så enkelt er det.

Jeg vil så sige, at jeg da er meget glad for skatteministerens åbenhjertige indrømmelse af, at de her ting intet har med hinanden at gøre, altså at de to ting – forsikringssekskabers skatteforhold og spørgsmålet om, hvordan vi hjælper dem ovre i Seest på en retfærdig måde – intet har med hinanden at gøre. Og det hørte jeg da som et tilsagn om at stemme for, at lovforslaget bliver opdelt i to, så vi kan tage stilling til de to elementer hver for sig, sådan som det bør være, og som Folketingets Præsidium og alle, der vurderer lovgivningsprocessen og kvaliteten af lovgivningen her i Folketinget, anbefaler det skal være.

Kl. 17.10

(Kort bemærkning).

Skatteministeren (Kristian Jensen):

Endnu en gang ser vi, hvordan hr. Frank Aaen vælger alene at læse de dele af et lovforslag, som hr. Frank Aaen synes er interessante. For det første, hvis hr. Frank Aaen bare havde læst et enkelt ord forud for det, hr. Frank Aaen begyndte at læse, så ville han have læst ordet engangsprovenu i stedet for at nævne de 28 mio. kr.

Det er netop et engangsprovenu, og hr. Frank Aaen springer tilsyneladende let og elegant hen

over de bemærkninger, der står forud i lovforslaget, nemlig at det, vi laver nu, så at sige er en reparation af, at et ændret regnskabssæt har gjort, at alle de hensættelser, der har været på det her område, er blevet fjernet. Nu er der så en lille tilbageførsel af et mindre område, der giver et engangsbeløb på 28 mio. kr.

For det andet er jeg ret sikker på, at ud over at hr. Frank Aaen har læst, at noget af det her vil påvirke kommunerne, så har Kommunernes Landsforening det nok også. Og dermed vil det her som alt andet; der påvirker kommunernes økonomi, ende i de samlede forhandlinger om det, der herinde i Folketinget kaldes DUT-forhandlingerne.

Jeg håber, at når jeg nu har været åbenhjertig nok til at sige, at der er forskellige fugle i flokken her, så vil hr. Frank Aaen også give mig ret i, at der er visse dele, der omhandler det samme, nemlig hvorledes vi beskatter ejendommene i Danmark.

(Kort bemærkning).

Frank Aaen (EL):

Det er korrekt. De 4 mio. kr. vil sikkert indgå i de såkaldte DUT-forhandlinger, men vi har jo set, hvordan regeringen i øjeblikket behandler kommunerne. Og derfor har jeg ikke nogen som helst tillid til, at det her vil resultere i, at kommunerne får de penge, de har brug for. Lige i øjeblikket bliver der skåret et milliardbeløb ude i landets kommuner og amter på diktat af regeringen med hjælp af Dansk Folkeparti. Det er jo realiteten om det.

Vi blev enige om, at det kostede penge, at det altså er en skattelettelse for forsikringssekskabene. Så det er vi enige om, og det er jeg glad for vi er nået frem til. Så vil jeg også gerne have enighed om det andet: at vi får delt lovforslaget op.

(Kort bemærkning).

Skatteministeren (Kristian Jensen):

Nu ved hr. Frank Aaen godt, at det ikke er mig, der skal beslutte, om det skal opdeles, men jeg har ikke noget problem med at foretage den opdeling af lovforslaget. Så må jeg bare sige til hr. Frank Aaen: Jeg er glad, hvis hr. Frank Aaen har registreret, hvorledes regeringen behandler kommunerne. Vi behandler dem nemlig som en ansvarlig forhandlingspart, og det betyder, at man, når en forhandlingspart har indgået en aftale, så også må tro på, at den, da den indgik aftalen, mente, at det var den rigtige aftale at indgå. Ellers skal man jo ikke indgå aftaler.