

ning, at for at kunne undgå en beskatning ved salg betaler man løbende en skat. Det har regeringens og Dansk Folkepartis skattestop sat ud af kraft.

Det er således, at de kæmpemæssige værdistigninger, der sker på ejendomme for øjeblikket, ikke bliver beskattet, som de burde blive. Vi vil vende tilbage til systemet fra tidligere, hvor man løbende bliver beskattet efter den værditilvækst, som ens ejendom har.

(Kort bemærkning).

Colette L. Brix (DF):

Jeg kunne godt tænke mig at spørge hr. Poul Erik Christensen: Hvis nu f.eks. boligpriserne falder på et tidspunkt eller var faldet drastisk, hvad havde man så egentlig tænkt sig at gøre? Havde man så også tænkt sig at beskatte dem, eller havde man så tænkt på at sætte boligskatterne ned?

Befolkningen derude vil vist gerne vide, hvad det er, man vil med de boliger der, for der er faktisk nogle, der selv har været inde at reparere deres huse, har købt deres huse, har sparet op til deres huse, er gået på job hver eneste dag og har betalt alle skatterne. Så derfor er det noget, der rører den danske befolkning ret meget.

Hvad vil man gøre, hvis boligpriserne pludselig faldt?

(Kort bemærkning).

Poul Erik Christensen (RV):

Jamen det er slet ikke så svært, for det er jo således, at 1 pct. af 1 mio. kr. er mere end 1 pct. af 800.000 kr. Så når en bolig falder i værdi, er det den nyeste ejendomsvurdering, der er med til at bestemme, hvad boligen skal beskattes med. Hokuspokus!

(Kort bemærkning).

Colette L. Brix (DF):

Jeg vil gerne spørge igen: Hvis nu boligpriserne falder, er det så sådan, at man mener, at så skal boligejerne have et fradrag, eller er det egentlig sådan, at De Radikale er fuldstændig enige med Socialdemokraterne om det her med boligpolitikken?

(Kort bemærkning).

Poul Erik Christensen (RV):

Jeg prøver lige en gang mere: Hvis ejendomsvurderingerne falder, har det nøjagtig samme effekt, som når den stiger, bare den modsatte vej. Så bliver beskatningen lavere – l-a-v-e-r-e.

Den fg. formand (Jens Vibjerg):

Så er det hr. Leif Mikkelsen for en kort bemærkning, og jeg skal lige gøre opmærksom på, at det er fairplay, vi diskuterer.

(Kort bemærkning).

Leif Mikkelsen (V):

Ja, for der er da god grund til at takke hr. Poul Erik Christensen for at have åbnet for en skattedebat her, hvor vi jo kan få afdækket, hvad Det Radikale Venstre egentlig vil. Jeg går ud fra, at med de udtalelser, der er kommet, er det i hr. Poul Erik Christensens interesse at få mulighed for at folde skattepolitikken for Det Radikale Venstre ud.

Jeg tror, der er mange, der lytter med, og jeg synes lige, at vi da skal have sat navn på de her uberettigede tilskud, som erhvervslivet får. Det tror jeg ville interessere en række erhvervsledere. Så jeg går ud fra, at den slags ting, der bare siges ud i luften, kan der klart sættes adresse på: Hvad er det for noget, man får helt uberettiget i dag, som Det Radikale Venstre vil fjerne?

(Kort bemærkning).

Poul Erik Christensen (RV):

Nu får Det Radikale Venstre jo æren for meget, men det var altså ikke mig, som startede debatten om skat; det var altså fru Charlotte Dyremose, der gjorde det, men vi kan jo dele æren, når vi har forladt det her.

Jeg nævnte landbrugsbeskatningen. Jeg vil gerne sige, bl.a. om bondegårdsreglen, at det er fuldstændig uacceptabelt, at man for det område, som man bruger til sin private beboelse, betaler en lavere skat, end naboen gør, hvis naboen har et parcelhus.

Kl. 17.45

Ellers skal jeg også gerne over for hr. Leif Mikkelsen fremkomme med det færdige forslag, det vil sikkert være til stor inspiration.

(Kort bemærkning).

Leif Mikkelsen (V):

Jeg kan så forstå, at i radikal terminologi er erhvervslivet landbruget – så må det da sørge for at holde på hat og briller – og så kunne boligejerne komme med.

Hvor mange penge er der egentlig i det her? Har man gennearbejdet det her i Det Radikale Venstre med de her store planer om, at man vil gå meget videre end den her regering, som kun har gjort småtterier med væsentlige og egentlige skattesænkninger af skat på arbejde? Det Radi-