

steren, er det et brud på den frie etableringsret. Det tror jeg da lige er et emne, vi skal have dyrket lidt under udvalgsarbejdet.

Kl. 17.55

Lad mig så bare sige med det samme, at her holder jeg altså med skatteministeren. Her holder jeg med skatteministeren imod økonomi- og erhvervsministeren, men hvis vi kan få et klart svar fra skatteministeren på, hvorfor det her ikke er et brud på den frie etableringsret i Danmark, så kan det jo være, at vi kunne påvirke økonomi- og erhvervsministeren til at se mere positivt på, hvordan man bekæmper sort rengøring.

Skatteministeren (Kristian Jensen):

Jeg vil gerne sige tak for de mange pæne bemærkninger, der har været til lovforslaget. Alle de pæne bemærkninger, der var til noget andet end lovforslaget, vil jeg vente lidt med. Men jeg er glad for at konstatere, at der er en bred opbakning til de initiativer, vi tager i Folketingssalen. Det havde jeg også forventet, for der var også, sidste gang vi drøftede en lovpakke om fairplay, bred tilslutning i Folketinget til at gøre en skrapere indsats over for snyd, svindel og bedrageri på skatte- og momsområdet.

Derfor er det netop sådan, at den rapport, som Rigsrevisionen har lavet om indsatsen, anerkender de initiativer, der er taget, og roser de initiativer, der er taget, og faktisk peger i retning af, at man fremadrettet skulle tage præcis nogle af de initiativer, der ligger i den samling af forslag, som L 145 udgør.

Jeg vil sige til hr. Poul Erik Christensen og andre, som nævnte spørgsmålet om byggepladser: Det er faktisk sådan, at det siden den 1. juli i år har været muligt at gå ud på større offentlige byggepladser, altså ikke ind i private hjem, men på byggepladser, og gennemføre kontrol af, hvad der foregår, hvem der udfører arbejdet; og om der er skatteunddragelse involveret.

På samme måde har vi med lovforslaget her også givet byggeriet en hjælpende hånd med hensyn til at lave nogle skrapere regler for, hvornår man skal anmelde, ikke bare, hvornår man skal anmelde, at man har udenlandsk arbejdskraft til stede, men at man også klart skal identificere, hvem der er til stede på byggepladsen, så vi kan gennemføre en effektiv kontrol.

Det er faktisk sådan, at utrolig mange af mine medarbejdere i SKAT udfører et meget, meget flot stykke arbejde med aktivt opsøgende at kontrollere de særlig udsatte grupper, de særlige

erhverv eller områder, hvor man kan sige, at der er høj grad af risiko for, at der er skatteunddragelse involveret.

Når vi gentagne gange oplever, at kontrollerne resulterer i, at der er en høj træfsikkerhed, så er det heldigvis ikke tegn på, at sådan er det samlede erhvervsliv hverken i de enkelte brancher eller generelt set. Det er faktisk et udtryk for, at medarbejderne gør et meget flot stykke arbejde på forhånd for at få undersøgt, præcis hvilke virksomheder vi skal gennemføre vores kontrol over for.

Det falder meget godt i tråd med den indsatsstrategi, som SKAT arbejder ud fra, nemlig at de virksomheder, der kan og vil overholde skatte reglerne, skal serviceres med hjælp og rådgivning. De, som gerne vil, men måske ikke kan, skal have en vejledning, sådan at de kan overholde lovgivningen, men hovedindsatsen i vores arbejdsindsats skal rettes mod de virksomheder, som hverken kan eller vil overholde skatte lovgivningen. For det, som netop ligger til grund, er vores ønske om, at alle betaler den korrekte skat.

Til hr. Morten Homann, som balancerede på kanten af en misforståelse, vil jeg bare understrege, at skattekontrollovens § 13, stk. 2, hvis min hukommelse er rigtig, klart siger, at den, der medvirker til skatteunddragelse, også kan straffes. Så det er ikke sådan, at medvirken til skatteunddragelse, altså det at købe sort arbejde, er straffrit. Det er faktisk ulovligt og strafbart ifølge lovgivningen i dag.

Så nævner hr. Frank Aaen spørgsmålet om en særlig indsats over for rengøringsfirmaer. Der er det også sådan, at det har stået om en del af de overvejelser, vi har haft. Da vi i efteråret 2004 offentliggjorde vores pjece om fairplayinitiativerne, havde vi allerede der tilkendegivet, at vi ville overveje, hvordan man kunne komme tættere på.

Det er ingen hemmelighed, at vi har arbejdet med en model for det, man kan kalde hæftelsesgennembrud, men vi har også valgt at lægge den fra os igen af retssikkerhedsmæssige årsager, fordi vi ikke kunne sikre, at uskyldige ikke blev straffet for, at andre havde svindlet. Og hvis man holder retssikkerhedsmæssige principper op på også skatteområdet, er det i hvert fald for mig ret væsentligt, at vi, hvis vi laver den slags ordninger, også giver en meget, meget høj grad af garanti for, at folk, som ikke er skyldige i medvirken til skatteunddragelse, heller ikke risikerer at komme til at hæfte for andres udåd. Vi