

at alle betaler den korrekte skat. Men jeg synes, det er vigtigt, at vi i lovgivningen klart markerer, at det er ulovligt at medvirke til skatteunddragelse, og dermed også, at det er ulovligt at modtage sort arbejde.

Kl. 18.10

(Kort bemærkning).

**Morten Homann (SF):**

Hvis det er ulovligt, er det i hvert fald en del af min retsopfattelse, at så skal det også straffes. Når man konstaterer det, hvis man undersøger det, skal det selvfølgelig straffes, hvis folk gør det.

Derfor kunne det være interessant, hvis skatteministeren kunne oplyse, hvor mange sager der bliver ført, hvor folk bliver straffet for at have købt sort arbejde. Man skal jo ikke gå fejl af, at der er en undersøgelse bl.a. fra Rockwool Fonden, som tyder på, at en meget, meget stor del af det sorte arbejde, som bliver udført, bliver udført af håndværkere for private i forbindelse med småbyggerier, reparationer osv.

Hvis man vil den del af det sorte arbejde til livs, må man også tage den bestemmelse i loven alvorligt. Så det er ret interessant, hvor mange sager der egentlig bliver ført, og specielt, hvor mange sager der bliver ført over for private, som køber håndværkere sort til at udføre reparationer, tilbygninger osv.

(Kort bemærkning).

**Skatteministeren (Kristian Jensen):**

Det er ikke mit indtryk, at der bliver ført særlig mange sager. Jeg tror, det vil være ganske svært at finde en konkret sag, som er blevet ført alene på baggrund af skattekontrollovens § 13, stk. 2.

Det er nemlig sådan, at det er vores pligt entydigt og klart at kunne løfte en bevisbyrde om, at man aktivt vidende deltog i udførelsen af sort arbejde eller aktivt vidende deltog i skattemæssig unddragelse. Det er en besværlig bevisbyrde at løfte, og derfor vil jeg ikke tro, at det ville være særlig mange sager, der ville dukke frem, hvis man lavede en søgning på det område.

(Kort bemærkning).

**Frank Aaen (EL):**

Jeg synes bare, det er ærgerligt, at regeringen åbenbart har opgivet at gøre noget ved det sorte arbejde inden for rengøringsbranchen. Det er altså der, der er nogle specielle arbejdsvilkår, og hvor det nærmest er umuligt inden for dele af branchen at få et arbejde på lovlige vilkår til en

rimelig, almindelig løn, fordi det sorte arbejde er så udbredt og sat så meget i system, at de virksomheder, der prøver at give deres ansatte ordentlige forhold og ordentlig løn, ikke kan konkurrere.

Jeg er da helt enig i, at man ikke skal lave en lov, hvor der er store retssikkerhedsmæssige problemer, f.eks. at gøre folk ansvarlige for en forbrydelse, de ikke har noget ansvar for. Det er jeg med på.

Det er også derfor, at det forslag, vi er kommet med fra Enhedslistens side, jo siger, at hvis man køber rengøringsydelser af et firma med autorisation, eller her et næringsbrev, så er der ingen problemer med, at man skal stilles til ansvar. Det er kun, hvis man bevæger sig ud på det grå marked, hvor man køber rengøring hos et firma, der kan tilbyde det til halv pris, men så ikke er autoriseret, at man kommer til at hænge på det, for man burde have vidst, at hvis man kan købe rengøring til halv pris, er der noget galt.

Mit spørgsmål er igen: Hvorfor er det i orden at tage næringsbeviser fra folk, hvis ikke det er i orden i en anden branche at arbejde med autorisationer? Det er jo stort set det samme.

(Kort bemærkning).

**Skatteministeren (Kristian Jensen):**

Jeg er desværre nødt til allerførst at rette en misforståelse hos hr. Frank Aaen, for regeringen har absolut ikke opgivet at bekæmpe det sorte arbejde i rengøringsbranchen. Tværtimod. I forbindelse med den lovpakke, der blev vedtaget i foråret, fik vi en fornyet hjemmel.

Tidligere var det sådan, at man som medarbejder i SKAT kun kunne kontrollere en virksomhed på dens virksomhedsadresse. Eftersom de færreste rengøringssselskaber alene gør rent hos sig selv, men de fleste trods alt har kunder, de går ud og gør rent hos, kunne vi kun kontrollere i hovedsædet, men ikke derude, hvor rengøringen rent faktisk fandt sted, f.eks. kontorer, butikker og trappeopgange, og derfor havde vi manglende muligheder for at gennemføre en effektiv kontrol.

Det lovforslag, der blev vedtaget i foråret, gav netop muligheden for, at mine medarbejdere kunne komme ud og lave den effektive kontrol; at de kunne kontrollere på stedet, hvor arbejdet blev udført, og dermed fik en langt bedre mulighed for netop at kunne gå brancher efter i sømmene, som typisk er beskæftiget andre ste-