

der end i deres hovedcenter, og det vil typisk sige rengøringsbranchen.

Derfor er det naturligvis også et område, som vi sætter fornyet fokus på, men det er klart, at der er et begrænset erfaringsgrundlag fra ikrafttrædelsen af bemyndigelsen og til nu, og derfor kan det muligvis også være svært at se, hvor stor en effekt det i givet fald får ude i rengøringsbranchen.

(Kort bemærkning).

**Frank Aaen (EL):**

Det anerkender jeg fuldt ud, og vi stemte også for den lov. Jeg vil da også gerne se, om den virker.

Kl. 18.15

Men det, der undrer mig, og det må vi jo så vende tilbage til – jeg tror i øvrigt, at jeg vil stille spørgsmålet til erhvervs- og økonomiministeren, det vil sige om beslutningsforslaget og ikke om det her skatteforslag – er, hvordan den samme regering i det ene lovforslag beskæftiger sig med, at man godt kan tage næringsbeviset fra folk som et instrument til at bekæmpe sort arbejde, og man så i behandlingen af et beslutningsforslag afviser noget tilsvarende, fordi det er brud på den frie næringsret. Det hænger jo ikke sammen, så vi må have spurgt erhvervs- og økonomiministeren om, hvordan det kan være, at han har den for regeringen åbenbart særegne opfattelse:

(Kort bemærkning).

**Skatteministeren (Kristian Jensen):**

Når jeg før brugte nogen tid på at besvare den fejlagtige del af hr. Frank Aaens spørgsmål, var det, fordi den del, som hr. Frank Aaen nu gentager, besvarede jeg faktisk i min generelle besvarelse.

Det er naturligvis sådan, at enhver har ret til at vurdere, om den indsats, man ønsker at gennemføre, står mål med det resultat, man kan få ud af det. Her er det bare, at vi har valgt at sige, at når vi nu har et næringsbrev, der er indført, og det har vi accepteret af hensyn til fødevarerikkerhed og andet, og de administrative byrder og den tærskel, det giver for nye iværksættere at komme ind på området, er det naturligvis også et næringsbrev med en autorisation, som vi skal have mulighed for at fjerne igen.

Men det, at man indfører en autorisation på et område, er altså ikke det samme som at sige, at så kan man bare blankt indføre det på alle områder. Jeg forbeholder mig i hvert fald ret til

område for område at vurdere, om det nu er et rimeligt værktøj at trække op af skuffen af indføre autorisationsordninger, og se det i forhold til, hvilken effekt det giver.

Men det er klart, at har vi valgt at tage værktøjet autorisationsordninger i brug, skal der også være en mulighed for at fjerne den igen, ellers er det alene bøvl og har ingen virkning.

Hermed sluttede forhandlingen, og lovforslaget overgik derefter til anden behandling.

## Afstemning

**Den fg. formand (Jens Vibjerg):**

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Skatteudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

**17) Første behandling af lovforslag nr. L 144: Forslag til lov om registrering af køretøjer. (Digital motorregistrering m.v.).**

Af skatteministeren (Kristian Jensen).  
(Fremsat 25/1 2006).

Lovforslaget sattes til forhandling.

## Forhandling

**Leif Mikkelsen (V):**

Det her lovforslag er en udmøntning af regeringsgrundlaget fra februar 2005, hvor der på side 49 under overskriften »Forenkling af bilregistreringen« er anført:

»Regeringen vil indføre et nyt system med digital motorregistrering, som sikrer, at indregistrering og omregistrering af biler og andre motorkøretøjer kan ske hurtigere og enklere end i dag.

Regeringen ønsker, at borgerne skal kunne nøjes med at henvende sig ét sted på én gang i forbindelse med syn og køb og salg af motorkøretøjer. Regeringen vil derfor give private forhandlere og synsvirksomheder adgang til selv at foretage motorregistrering og udlevering af nummerplader. Ved privat handel med køretøjer