

sygedagpenge som selvstændige erhvervsdrivende, for nu blot at nævne et par af de eksempler, der er forekommet i virkelighedens verden i de senere år.

Ofte står vi i en situation, hvor vi siger til hinanden, at det ville have været rart med mere detaljerede indberetninger eller mere præcise data, når tilbagebetalingssituationen er opstået. Men jeg vil ikke være med til at skærpe kravene til indberetning, hvis det eneste formål er, at vi skal kunne finde frem til de berørte i den pågældende situation, for jeg vil ikke skabe ekstra administrativt bøv! for alle virksomheder. Prisen kan være, at vi skaber noget ekstra bøv! for de få virksomheder, der skal have noget betalt tilbage, men den pris må vi i givet fald være nødt til at betale.

Jeg vil gerne se på, om genoptagelsescirkulærerne kan forenkles. Det er ikke just de lettest tilgængelige juridiske tekster, vi taler om, men det hænger desværre sammen med, at det er meget komplicerede sager.

Med hensyn til de erhvervsøkonomiske virkninger er vi tilbage i problematikken fra før. Jeg vil gerne se på, om vi kan gøre det bedre, men man skal være opmærksom på, at administrationen ikke altid har alle oplysninger. Nogle gange har vi dem, og så kan vi lave et rimeligt præcist skøn over de forventede erhvervsøkonomiske virkninger, men andre gange mangler vi oplysningerne, og jeg vil altså ikke stille flere indberetningskrav til virksomhederne, end det er nødvendigt.

Kl. 18.45

Med hensyn til omkostningsgodtgørelse skal den ordning, vi har nu, revideres i næste folketingsår. Revisionsbestemmelsen fremgår af loven, og jeg vil sørge for, at genoptagelsessagerne kommer med, når vi reviderer ordningen. Efter min mening bør både virksomheder og borgere have samme adgang til omkostningsgodtgørelse, som de har i almindelige klagesager og domstolssager.

Forslaget om, at virksomhederne også skal have godtgjort interne udgifter, ligger derimod uden for denne ordning og kræver meget nøje overvejelser. Kan godtgørelser for interne udgifter i det hele taget administreres, uden at vi skaber mere administrativt bøv! for virksomhederne? Det vil vi ikke, og hvis vi giver godtgørelse i genoptagelsessagerne, hvorfor skulle vi så ikke også gøre det i de sager, der allerede er med i den nuværende ordning, og hvorfor skulle vi kun give godtgørelse til virksomhederne?

Hvis alle spørgsmålene skal løses til fordel for borgere og virksomheder, er vi ude i en markant dyrere løsning. Jeg har set i pressen, at det ansås, at beslutningsforslaget vil give et årligt provenutab i størrelsesordenen 50-100 mio. kr. De tal kan jeg ikke bekræfte, men min umiddelbare vurdering er, at det er lavt sat.

For at samle op: Jeg mener, der er al mulig grund til at se samlet på de problemer, der knytter sig til genoptagelsessagerne, og jeg vil derfor bede Skatteministeriet om navnlig at se på, hvordan kvaliteten og tilgængeligheden af genoptagelsescirkulærerne kan forbedres; om der kan foretages bedre vurderinger af de økonomiske virkninger af genoptagelserne, både når proceduren starter og som en slutevaluering; om der kan ændres på bevis- og dokumentationskrav, og om vi kan gøre mere for at undersøge, udsøge og underrette de berørte virksomheder og borgere.

Jeg vil underrette Folketinget, når overvejelserne er bragt til ende, og som jeg har nævnt, skal omkostningsgodtgørelsen under alle omstændigheder tages op til revision i næste folketingsår.

#### Kim Andersen (V):

Umiddelbart har vi megen sympati for Dansk Folkepartis beslutningsforslag. Hvem ønsker ikke, at der skal være ret og rimelighed med hensyn til at få tilbagebetalt uretmæssigt opkrævede skatter og afgifter? Det er vi i virkeligheden fuldstændig enige med Dansk Folkeparti i, men der skal jo være proportion i tingene og en vis sammenhæng mellem mål og midler, og vi synes, skatteministeren har givet en god redegørelse for, hvordan regeringen ser på dette spørgsmål.

Der er ingen tvivl om, at fusionen på skatteområdet, som trådte i kraft den 1. november 2005, i sig selv vil betyde en række omlægninger og også vil medføre en øget kvalitetssikring af den myndighedsbehandling, SKAT foretager. Det er derfor mit håb, at vi i fremtiden vil se færre af den slags sager, vi taler om her.

Jeg har også hæftet mig ved, at skatteministeren har givet tilsagn om, at man nu vil se nøje på, hvordan kvaliteten og tilgængeligheden af genoptagelsescirkulærerne kan forbedres, om der kan foretages nogle bedre vurderinger af de økonomiske virkninger af genoptagelsen, om bevis- og dokumentationskravene kan ændres, og om der kan gøres mere for at udsøge de berørte virksomheder og borgere.