

mere at få pengene tilbage, og der skal altså være en vis balance mellem, hvor meget der skal indberettes, og hvor let tilgængeligt det skal være for de offentlige myndigheder at finde frem til de rigtige virksomheder. Vi er derfor rigtig glade for ministerens tilkendegivelse om at arbejde seriøst videre med mange af de overvejelser, der gøres i beslutningsforslaget.

Vi vil meget gerne sikre, at tilbagebetalingerne til de virksomheder, der uretmæssigt har indbetalt skatter og afgifter, bliver så præcise som muligt. Det skal selvfølgelig være sådan, at det hverken er for få eller for mange virksomheder, der får noget tilbagebetalt, det skal med andre ord være så præcist som muligt.

Med hensyn til en forenkling af cirkulæret kan vi kun give vores fulde støtte til, at ministeren arbejder videre med det, uagtet vi ganske udmærket er klar over, at det ikke er en nem opgave, ministeren dermed påtager sig at gå i gang med.

Jeg har selv tidligere kommenteret omkostningsgodtgørelsen i pressen, og jeg vil godt sige, at fra konservativ side finder vi det helt rimeligt, at man forsøger at arbejde på at finde nogle retningslinjer, der gør, at reglerne også kommer til at omfatte de sager, hvor man uretmæssigt har måttet betale nogle skatter og har nogle udgifter forbundet med at kunne dokumentere det.

Jeg deler den bekymring, som flere andre ordførere har været inde på med hensyn til de interne udgifter. Det kan være lidt svært at vurdere, hvilke interne udgifter der er hvad, men med hensyn til den eksterne bistand vil vi fra konservativ side meget gerne arbejde konstruktivt med på at finde en model, der ligestiller de forskellige tvister, man måtte have med skattevæsenet. Jeg forstod også ministeren sådan, at der faktisk er rimelig bred enighed i regeringen om, at man meget gerne vil se på det forhold, og det er vi naturligvis glade for. Vi håber, at beslutningsforslaget og det udvalgsarbejde, vi skal have i forbindelse med det, kan føre til nogle konstruktive indspark til ministerens videre arbejde med spørgsmålet.

Vi kan støtte, at dele af beslutningsforslaget bliver til virkelighed, mens der er andre dele af forslaget, som vi er en lille smule betænkelige ved. Vi kan altså bakke en stor del af det op, men kan ikke give det fuld opbakning i dets nuværende form. Vi har imidlertid en forhåbning om, at et videre konstruktivt arbejde med forslaget vil kunne føre til en bedre virkelighed, der vil gøre det enklere og lettere for de rigtige virk-

somheder at få de penge tilbage, som de retmæssigt bør have tilbage.

Poul Erik Christensen (RV):

Jeg vil gerne rose forslagsstillerne, fordi der nu bliver sat fokus på virksomhedernes og borgernes tilbagebetaling af tilgodehavender fra det offentlige. Indimellem er der i pressen historier om, at det offentlige ikke udbetaler tilgodehavende told og skat m.m. i tide, og derfor er det vigtigt, at der konstant holdes fokus på det offentliges behandling af borgerne.

Imidlertid er det også vigtigt, at der foretages en ordentlig og grundig sagsbehandling for at sikre, at der ikke sker uretmæssige udbetalinger. En for nem adgang til at få udbetalt penge vil nemlig få mange til at forsøge at få penge udbetalt uretmæssigt.

Mine erfaringer med Told og Skat er, at Told og Skat i sine sidste år udviklede sig til at være en servicevirksomhed, som på trods af, at den klippede folk for voldsomt, gjorde det på en både nænsom og serviceminded måde. Jeg synes også, at når man skulle have penge tilbagebetalt fra Told og Skat, skete det hurtigt og smidigt, når sagerne var veldokumenterede.

Kl. 19.00

Jeg vil gerne rose ministeren for hans positive holdning til forslaget og for, at ministeren hverken er interesseret i at ulejlige borgerne længere og mere end højst nødvendigt eller i at rejse sager, som man ikke på forhånd mener er velbegrundede og kan vindes. Jeg synes dog, det skal diskuteres i udvalget, om det ikke er rimeligt, at en del af omkostningerne ved at føre disse sager bliver refunderet til borgerne. Det synes jeg ville være meget rimeligt, men det er vigtigt, som skatteministeren også pointerer, at der skal være en kontrol af rigtigheden af udbetalingerne. Det er trods alt offentlige midler, som ryger ud, og det er jo svært at få dem hjem igen, når de først har forladt den store offentlige kasse. En endnu bedre behandling af borgerne vil selvfølgelig også gøre, at borgerne fortsat vil have en positiv holdning til institutionen SKAT.

Vi kan ikke støtte forslaget i dets nuværende form, men udvalgsarbejdet kan måske vise, at elementer af det kan inddrages i lovgivningsarbejdet.

Morten Homann (SF):

I SF er vi generelt enige i den problemstilling, som Dansk Folkeparti rejser med forslaget, nemlig at når det er myndighederne, der begår fejl,