

skal det selvfølgelig også være så let som muligt for de skadelidte skatteydere at få uretmæssigt opkrævede penge tilbage. Men jeg vil godt starte med at sige, at vi ikke kan støtte forslaget, som det ligger nu, og det skyldes simpelt hen, at der er for mange uafklarede spørgsmål i forslaget.

Det er meget uklart, hvad konsekvenserne af at vedtage forslaget vil blive. Vi vil gerne deltage i diskussionen om det, men at vedtage forslaget, som det ligger nu, kan vi derfor ikke gå med til. Det er også nødvendigt at tænke lidt bredere, når man fremsætter et sådant forslag, bl.a. over, hvordan det kan undgås, at der sker unødigt spekulation.

Vi har f.eks. lige for øjeblikket en diskussion om en sag om uretmæssig opkrævning af arbejdsmarkedsbidrag af sygedagpenge. Det er jo et skoleeksempel på en sag, hvor skattemyndighederne har begået en fejl, og hvor en række skatteydere har lidt skade og skal have deres penge tilbage. Til gengæld betyder samspillet med forældelsesreglerne, at en række skatteydere ikke bare får de penge tilbage, som de uretmæssigt blev afkrævet i arbejdsmarkedsbidrag, men samlet set får langt, langt, langt større beløb tilbage, end de nogen sinde har betalt for meget, så hvis man vil indføre en sådan ordning, skal det undgås, at der kan slås fuldstændig hul, så der kan ske egentlig spekulation og tjenes rigtig, rigtig mange penge.

Vi vil meget gerne indgå i de videre drøftelser, og vi håber da også, at vi kan få lavet nogle opstramninger på området, så det generelt set bliver lettere for de skatteydere, som har været ofre for en fejl fra myndighedernes side. Men den måde, som Dansk Folkeparti lægger op til nu, kan vi ikke støtte.

Frank Aaen (EL):

Når der sker fejl, og man har urimelige vanskeligheder med at få sin ret, skal problemet selvfølgelig løses. Det kan ingen være imod, det er vi heller ikke, og sådan forstod jeg også skatteministeren. Men jeg har også hørt mange sige – og det er jeg enig i – at forslaget åbner mange ladeporte uden at skabe fuldstændig kontrol med, om det er rimeligt, så derfor kan vi da ikke støtte forslaget, som det foreligger.

Så vil jeg godt sige til Dansk Folkeparti, at det jo er godt nok at fremsætte et forslag, der gør opmærksom på et problem. Men helt ærligt: Det er jo ikke landets virksomheder, der står svagest over for myndighederne. Landet virksomheder

har som regel advokater og revisorer og en stab af eksperter, som sørger for, at de bliver behandlet, som de skal – nogle gange desværre også bedre end de skal – og Folketinget har gennemført, at de har adgang til rimelig store, økonomiske ressourcer, når de ønsker at rejse en sag mod det offentlige, så de kan få deres udgifter dækket. Derfor synes jeg faktisk ikke, det er dem, man skal være mest bekymret for, selv om man skal bekymre sig over alle fejl og alle ting, der kan gøres bedre.

Kl. 19.05

Hvis vi ser os omkring i samfundet og ser på, hvem der står svagest over for det offentlige bureaukrati og dets regler, er det jo helt andre samfundsgrupper, vi skal kigge på. Det er den arbejdsløse, der har sat et forkert kryds i dagpengeskemaet og simpelt hen bliver mishandlet med kæmpebøder og fratagelse af dagpengeregnet på et tvivlsomt grundlag; det er kontanthjælpsmodtageren, der kommer i klemme nede hos kommunen på grund af sagsbehandlingen eller nogle fuldstændig urimelige regler, som denne regering har gennemført sammen med Dansk Folkeparti; og det er den uddannelsessøgende, der ikke kan få sin SU.

Vi har haft en sag verserende i mange måneder, fordi et enigt Folketing desværre ved en fejl kom til at lave en skatteregel, der gør, at de uddannelsessøgende bliver klippet i skat, hvis de er i udlandet en del af året. Endnu har vi ikke fået løst problemet, selv om der har været peget på det i lang tid, og det koster mange studerende mange penge.

Der er masser af andre grupper og enkeltpersoner, der ikke har de samme økonomiske ressourcer, som de fleste virksomheder har, og ikke har de samme støttemuligheder, som virksomhederne har, og dem ville jeg nok bekymre mig en hel del mere om end om dem, der er beskrevet i forslaget. Men hvis der kommer forslag til, hvordan virksomheder, som behandles urimeligt i dag, kan behandles rimeligt, skal det selvfølgelig ikke forhindre os i at støtte dem.

Den fg. formand (Jens Vibjerg):

Så er det ordføreren for forslagsstillerne, fru Colette Brix.

Colette L. Brix (DF):

Dansk Folkeparti fremsatte dette beslutningsforslag, fordi det ganske enkelt ikke er rimeligt, at det skal være så svært for danske virksomheder,