

og har kunnet støtte forslaget, ej heller ministeren.

Det er fint nok, at man slår en positiv tone an og siger, at man er blevet imødekommet og er blevet lovet en hel masse ting, men jeg synes bare ikke, det har hold i virkeligheden. Der er blevet givet tilsagn om, at der ved fremtidig revision af lovgivningen vil blive sat fokus på nogle ting, men med hensyn til det, forslaget går ud på, har jeg ikke hørt nogen her i Folketingssalen sige: Yes, det køber vi. Der er nogle, som har sagt, at de ikke kender de økonomiske konsekvenser og en lang række andre ting, og det er så op til Dansk Folkeparti at vurdere det. Men jeg har ikke hørt nogen sige, at de kan stemme for forslaget.

(Kort bemærkning).

Colette L. Brix (DF):

Nu ved jeg ikke, om jeg er blevet døv, men efter det, jeg har hørt, er forslaget da blevet positivt modtaget. Der skal måske ske nogle justeringer, der er noget, som skal gennearbejdes noget mere, skal nogle tal på, der skal skaffes nogle beviser, og der skal måske fremlægges nogle sager. Men jeg har opfattet det positivt.

Jeg regner ikke med, at mine øregange er anderledes end hr. Bjarne Laustsens. Jeg ved godt, at vi tilhører to forskellige partier – men alligevel!

Hermed sluttede forhandlingen, og forslaget overgik derefter til anden (sidste) behandling.

Afstemning

Den fg. formand (Jens Vibjerg):

Jeg foreslår, at forslaget til folketingsbeslutning henvises til Skatteudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*).
Det er vedtaget.

Meddelelser fra formanden

Den fg. formand (Jens Vibjerg):

Der er ikke mere på dagsordenen.

Folketingets næste møde afholdes i morgen, onsdag den 8. februar 2006, kl. 13.00.

Angående dagsordenen skal jeg henvide til den dagsorden, der er opslået i salen.

Mødet hævet kl. 19.13