

frihed ikke betyder, at man ikke må kritisere, hvad der ytres, og hvad der skrives i pressen, så kunne jeg godt tænke mig at høre statsministeren, om ikke statsministeren er enig med mig i, at det er i fuldstændig overensstemmelse med respekt for ytrings- og pressefrihed, når præsident Karzai samtidig kritiserer de tegnninger, der har været i Jyllands-Posten, og kritiserer den effekt, de har haft. Er det ikke enhver beskåret, samtidig med at man går ind for ytringsfrihed, også at kritisere, hvad der bliver ytret?

Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen): Jeg vil slet ikke gå ind i nogen vurdering af de udtalelser, som præsident Karzai er kommet med efter at være vendt tilbage til Afghanistan.

Jeg havde udmærkede samtaler med præsident Karzai, og jeg har fuld tillid til, at han som leder af Afghanistan vil være i stand til at drive processen i Afghanistan fremad mod stabilitet og demokrati, og det synes jeg er det afgørende i den her sag.

Jørgen Arbo-Bæhr (EL):

Nu er der jo tale om et meget principielt spørgsmål. Der er jo tale om, at det tilsyneladende er sådan, at hr. Søren Espersen mener, at der skal lægges bånd på præsident Karzais udtalelser om de tegnninger og fornærmelserne af islam i al almindelighed.

Der synes jeg godt, at statsministeren kunne tage stilling til, om ikke det er i fuld overensstemmelse med vores principper om ytrings- og pressefrihed, at man, samtidig med at man respekterer, at folk har lov til at sige, hvad der passer dem, siger, at folk også har lov til at kritisere det, der bliver sagt.

Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen): Jeg tror ikke, jeg kan føje mere til, hvad jeg allerede har sagt.

Efter min mening er det her et meget lille spørgsmål i den store sag, vi står med her, og jeg har ikke noget at udsætte på de udtalelser, som præsident Karzai er kommet med.

Ole Stavad (S):

Jeg vil slet ikke forholde mig til det, som præsident Karzai har sagt, men forholde mig helt principielt, og jeg tror, det er i forlængelse af det, hr. Jørgen Arbo-Bæhr også spurgte om. Helt principielt må statsministeren vel være enig i, at vi, der til enhver tid vil forsvare ytringsfriheden og stiller op, også selv når vi er uenige, samtidig

godt kan have en diskussion om at være uenige i den måde, som man konkret udnytter pressefriheden på.

Jeg beder altså absolut ikke statsministeren om at kommentere eller forholde sig til noget konkret eksempel, men til det helt principielle overordnede, at det er en del af ytringsfriheden, at man forsvare, at dem, man er uenig med, må mene det, de mener, og i nogle sammenhænge også udnytte pressefriheden på en måde, som man ikke selv er enig i er klog.

Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen): Det er en sjov debat, men altså helt principielt er ytringsfriheden for mig, at man kan erklære sig enig i, hvad der bliver sagt, at man kan erklære sig uenig i, hvad der bliver sagt, men altid med den tilføjelse, at man vil kæmpe for andres ret til at have deres egen mening eller sige, hvad de har lyst til. Hvis man laver den tilføjelse hele tiden, så er det jo helt i orden.

Ole Stavad (S):

Derfor synes jeg jo også, at statsministeren, selv om han synes, det er en sjov debat, har svaret på det spørgsmål, som jeg stillede, og vel egentlig også på det, hr. Jørgen Arbo-Bæhr stillede, og jeg er glad for, at statsministeren har tilkendegivet den helt principielle holdning, at det at være uenig i en konkret måde at udnytte pressefriheden på, det at være uenig i synspunkter, der er en følge af pressefriheden, er en del af hele pressefrihedens natur.

Det er jo ikke nogen sag at forsvare noget, man er enig i. Pressefriheden skal jo netop stå sin prøve, når det er sådan, at vi skal mene, at det er i orden, selv om vi er uenige i den måde, man udnytter pressefriheden på.

Jeg forstod, at statsministeren gav sin principielle tilslutning til det synspunkt, og det er jeg tilfreds med.

Kl. 13.10

Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen): Det lå der jo ikke meget spørgsmål i, men en konstatering.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Første næstformand (Svend Auken):

Reglerne er jo sådan, at hver hovedspørger har ret til at stille tre spørgsmål. Vi afvikler som regel de to spørgsmål først, derefter medspørgerne og så, for at hovedspørgerne ikke skal blive