

gen, der har spredt misinformation i muslimske samfund om, hvordan situationen er i Danmark.

Det, der nu er kommet ud af en række regeringers kontrol i en række muslimske lande, er, at fanatikere, ekstremister og fundamentalister prøver at misbruge den her situation til at fremme deres egen dagsorden. Det er jo det, det drejer sig om, og i den sammenhæng synes jeg ærlig talt, at det er lidt sølle, at Enhedslisten så prøver at misbruge det i et indenrigspolitisk spil.

**Søren Espersen (DF):**

Tak for svaret, som glæder mig.

Vi kunne måske føje til, at når det bliver nævnt, at nu kan man ikke længere rejse rundt med Dannebrog, nu er det en helt anden situation, nu møder man uvilje osv., så har Dansk Folkeparti jo, specielt fru Pia Kjærsgaard, som bliver angrebet i den her sag på grund af forskellige holdninger, faktisk sagt det samme igennem en årrække, hvor der ingen ambassadeafbrændinger har været, og hvor danske varer ikke blev boykottet. Det startede først for en måned siden.

Kan statsministeren ikke bekræfte – nu skal han ikke stå og bekræfte, hvad fru Pia Kjærsgaard siger – at det, der nu kommer fra Dansk Folkeparti ikke er noget nyt? Det har vi faktisk sagt i de 10 år, som partiet har eksisteret, uden at man har reageret i den arabiske verden med at brænde vores ambassader ned.

**Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):**

Jo, men jeg vil holde mig til det helt overordnede. Vi kan jo se, at sagen har udviklet sig så voldsomt, fordi der simpelt hen er spredt en masse misinformation og løbende bliver spredt en masse misinformation om holdninger i Danmark, om situationen i Danmark, om forholdene i Danmark. Dertil kommer så, at der er ekstremister, som ønsker at misbruge den her situation til deres egne formål.

Det er simpelt hen det, den her sag drejer sig om, og alle forsøg på at komme uden om det synes jeg ærlig talt smager af, at man vil bruge det til et indenrigspolitisk formål.

**Jørgen Arbo-Bæhr (EL):**

Jeg tror, at forudsætningen for, at man kan løse en så alvorlig konflikt som den, vi står i nu, er, at man forstår konflikten.

Derfor tror jeg også, at det måske er på sin plads, nu hvor statsministeren siger, at den her sag er begyndt at handle om meget mere end tegningerne, at fastholde, at den henvendelse,

som statsministeren fik fra de 11 ambassadører ikke kun drejede sig om tegningerne, faktisk ikke tilnærmelsesvis kun drejede sig om tegningerne, men drejede sig om en lang række forhold, hvor de mente, at dansk politik og diverse udtalelser, bl.a. fru Louise Freverts meget nedladende udtalelser, som de direkte henviser til i brevet, medvirkede til at skabe en stemning, som de var bange for. Det var ikke kun tegningerne, der blev nævnt i et brev tilbage fra den 12. oktober 2005.

Kl. 13.50

Blot for at det her ikke skal blive til et spørgsmål om små indenrigspolitiske fridderier i det lille Danmark kan vi jo referere til, hvor berygtede Dansk Folkeparti er ude i den store verden, når det er sådan, at de på en delegationsrejse med Udenrigsudvalget bliver konfronteret med, at et medlem af Zanzibars parlament siger, at hans opfattelse er, at Dansk Folkeparti er racistisk. Så er vi altså kommet lidt længere end til den danske grænse.

Derfor er problemet også ...

**Første næstformand (Svend Auken):**

Så tror jeg, at vi skal give statsministeren mulighed for at svare.

**Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):**

Jeg tager kraftigt afstand fra hr. Jørgen Arbo-Bæhrs fremstilling af forholdene her i landet.

Når vi nu snakker om delegationsrejser, kan jeg godt fremhæve en delegationsrejse, som i hvert fald efter alt at dømme har bidraget til at hælde benzin på det her bål, og det var en delegationsrejse, som medlemmer af muslimsk-religiøse samfund foretog til Mellemøsten. Jeg tror ret præcist, at vi kan sige, at den rejse eller i hvert fald efterdønningerne fra den rejse har været med til at hælde benzin på bålet. Det er det, Enhedslisten ikke så gerne vil forholde sig til, nemlig hvad der er den reelle årsag til, at den her krise er opstået.

Vi havde en debat her i landet over nogle måneder. Det blev holdt som en dansk debat. Jeg tog fat på emnet i min nytårstale, nytårstalen blev positivt modtaget i en række arabiske lande, og så blev der pludselig spredt misinformation, og sagen begyndte at udvikle sig, som vi nu har set. Det er realiteterne.

**Jørgen Arbo-Bæhr (EL):**

Der er mange ting, der har været med til hælde benzin på det bål, og for at det skal være helt