

af de detaljer, som vi altså også ser som et problem.

Jeg er da glad for, at ministeren selv nævner kørelærerordningen og vagtvirksomhedsordningen og den slags andre ordninger, hvor man i dag har en tidsbegrænset autorisation, for det, jeg kan forstå på ministeren, er, at ministeren altså nu vil tage kampen ved EF-Domstolen for at bevise, at de her områder altså falder ind under de tvingende hensyn, de falder ind under det, at man har et sagligt begrundet formål for at lave tidsbegrænsede tilladelser. Der er vel ikke nogen normalt begavede, der tror, at vi bare får lov til at lave det her uden at skulle kæmpe for det?

Kl. 14.20

Derfor kan jeg ikke forstå, hvorfor ministeren ikke har nævnt det. Når man har kritiseret oprindelseslandsprincippet, hvorfor har ministeren så ikke også kritiseret de her områder og alle de andre områder, sådan at vi får udmanøvreret alle de negative dele af det forelagte direktiv?

Økonomi- og erhvervsministeren (Bendt Bendtsen):

Jeg har noteret mig, at både Forbrugerrådet og andre organisationer i Danmark mener, at det er et servicedirektiv, der udvider konkurrencen i Danmark, men også giver danske virksomheder muligheder. Der er det klart, at vi er nødt til, når man ser det rent politisk, at se på, om det også er noget, der gavner danske virksomheder, så der ikke opstår blokader for danske virksomheder i udlandet i fremtiden.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Spm. nr. S 2300

6) Til økonomi- og erhvervsministeren af:

Morten Messerschmidt (DF):

»Føler ministeren sig tryk ved, at Europa-Kommissionens forslag til servicedirektivets artikel 5, stk. 2 (»Når medlemsstaterne anmoder en tjenesteyder eller en tjenestemodtager om et certifikat, en attest eller ethvert andet dokument som bevis for opfyldelsen af et krav, accepterer de ethvert dokument fra en anden medlemsstat, der tjener samme formål, eller hvoraf det fremgår, at det pågældende krav er opfyldt. De kræver ikke dokumenter fra en anden medlemsstat i form af originaler, bekræftede kopier eller bekræftede oversættelser, undtagen i tilfælde, der er omhandlet i andre fællesskabsinstrumenter, eller i

undtagelsestilfælde, som er objektivt begrundet i et tvingende alment hensyn.«), forbyder medlemsstaterne at stille krav til udformning og indhold af certifikater, attester eller andre dokumenter fra et af de 24 andre EU-lande, når dokumentet efter dansk ret er påkrævet for at udføre en aktuel tjenesteydelse?«

Skriftlig begrundelse

Der henvises til begrundelsen for spørgsmål nr. S 2297.

Morten Messerschmidt (DF):

Det falder i forlængelse af den gode diskussion, som vi sådan set har kørende nu, nemlig om artikel 5, stk. 2, om, at Danmark ikke længere må stille særlige krav til certifikater, eksamensbeviser og al den slags dokumentation fra de 24 andre EU-landes serviceydere. Vi skal bare lægge os ned fremover og anerkende alle de beviser og certifikater og attester, der kommer fra andre lande.

Det er klart, at alle, der har kendskab til den danske servicebranche, ved, at vi har meget høje standarder. Vi gør tingene utrolig godt. Det er i øvrigt også derfor, at vi har mulighed for at konkurrere så godt internationalt, fordi vi simpelt hen er gode. Derfor har jeg meget svært ved at forstå, hvordan man som dansk økonomi- og erhvervsminister ikke kan advare imod at lave den her regel i artikel 5, stk. 2, som vil gøre, at Danmark uden nogen som helst indvendinger bliver tvunget til at anerkende de attester, eksamensbeviser, certifikater og lignende, der kommer fra andre EU-lande.

Økonomi- og erhvervsministeren (Bendt Bendtsen):

Der bliver spurgt til, om ministeren føler sig tryk ved Kommissionens forslag til servicedirektiv artikel 5, stk. 2. Jeg har den 10. januar 2006 svaret skriftligt på et spørgsmål om artikel 5, stk. 2, og jeg er nødt til at understrege endnu en gang, at jeg fremhævede, at der gælder undtagelser fra bestemmelsen. Med det kendskab, der er til dansk lovgivning, er svaret ja.

Morten Messerschmidt (DF):

Jeg kan starte med at kvittere for de mange svar fra ministeriet, som jeg har modtaget. Det vil jeg gerne starte med at gøre, det er nok også fair. Jeg noterer mig så også, at i omkring halvdelen af