

for dagen. Det vil jeg gerne have en forklaring på.

Økonomi- og erhvervsministeren (Bendt Bendtsen):

Nu tager hr. Morten Messerschmidt jo ikke med økonomi- og erhvervsministeren rundt, og så sent som i sidste uge, kan jeg så sige til hr. Morten Messerschmidt, var jeg nede at tale med den tyske økonomiminister, Glos, for at høre deres holdninger til, hvordan vi får det mest optimale resultat på baggrund af det politiske flertal, der er til stede her i Folketinget og andre steder.

Jeg er altså nødt til at sige til det der med, at vi ikke forholder sig til, at direktivet er under udvikling: Vi følger det her nøje. Og hr. Morten Messerschmidt ved jo også, at Harbour holder pressemøde i eftermiddag. Det forholder vi os også til.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Første næstformand (Svend Auken):

Spørgsmålet er afsluttet, og dermed siger vi tak til økonomi- og erhvervsministeren. Derefter går vi over til spørgsmål til familie- og forbrugerministeren, og det første er stillet af fru Mette Gjerskov til ministeren, værsgo.

Spm. nr. S 2446

9) Til familie- og forbrugerministeren af:

Mette Gjerskov (S):

»Vil ministeren oplyse, hvor stor en reduktion der gennemføres i laboratoriekontrollen med detailhandelen som følge af ministerens handlingsplan af 25. januar 2006, samt hvor stor en forringelse af fødevarerikkerheden det medfører for den enkelte forbruger?«

Mette Gjerskov (S):

Jeg har stillet det her spørgsmål til familie- og forbrugerministeren, fordi vi i de senere år jo har haft en lang række fødevarer-skandaler: Der er hindbærsagen, som alle kender, og som også kommer på dagsordenen senere, med fem døde og over tusinde, der er blevet syge af det; vi har haft slimede pølser; og vi har haft hakket kød med bakterier, så man skulle tro, der groede ukrudt på det.

Når jeg så læser, at Dansk Folkeparti eller regeringens først og fremmest har lavet en handlingsplan på det her område, hvori man vil re-

ducere antallet af prøveudtagninger, så er det jo, at alle advarselslamper lyser hos mig. Er nedskæring i prøveudtagelserne virkelig det, vi har brug for? Giver det os en bedre fødevarerikkerhed?

Familie- og forbrugerministeren (Lars Barfoed):

Jeg bliver nødt til at sige, at der er noget, som fru Mette Gjerskov fuldstændig har misforstået. Jeg ved så ikke, om det er bevidst eller det er en eller anden form for fejltagelse, men fru Mette Gjerskov gør sig meget umage med i hvert fald kun at nævne den ene halvdel af, hvad den her handlingsplan drejer sig om.

Det er nemlig sådan, at det ikke er korrekt, at der skæres ned på antallet af prøver. Der ændres overhovedet ikke på antallet af prøver, der bliver udtaget til mikrobiologisk kontrol. Der vil fortsat som hidtil blive udtaget godt 45.000 prøver. Men det, vi gør, er, at vi omfordeler prøverne. Vi prøver at rette fokus mod de områder, hvor risikoen er størst, og derfor er der ikke tale om en reduktion, men i virkeligheden en yderligere behovsorientering af kontrollen.

Det betyder også, at indsatsen kan rettes mod de områder, hvor vi får mest fødevarerikkerhed for pengene, og derfor skal resultatet jo gerne være en større og ikke en mindre fødevarerikkerhed for forbrugerne. Vi laver jo handlingsplanen for at gøre det bedre. Der bliver ikke skåret ned, der bliver ikke sparet, vi omlægger for at gøre tingene bedre.

Kl. 14.30

Vi ved jo, at kilden til de væsentligste mikrobiologiske risici i fødevarer ofte findes langt tilbage i jord til bord-kæden, og det vil sige ude i besætningerne og i forbindelse med importerede fødevarer. Den fødevarerikkerhedsmæssige effekt af at udtage prøverne dér i forhold til at udtage dem i detailleddet vil derfor være klart større. Så der er altså tale om, at vi efter en grundig analyse nu gør os umage med at gøre tingene bedre, end vi gjorde før.

Så alt i alt giver den nye handlingsplan altså forbrugerne en større fødevarerikkerhed end tidligere. Det synes jeg fru Mette Gjerskov skulle glæde sig over.

Mette Gjerskov (S):

Først vil jeg sige til ministeren, at jeg synes, vi har nogle gode drøftelser, så derfor vil jeg aldrig nogen sinde beskyldte ministeren for at misforstå ting med vilje, og jeg vil selvfølgelig også afvise,