

tidligere, for ellers skulle det ikke kunne lade sig gøre, at vi fik de forurenede hindbær ind i landet på vores institutioner osv.

Men kunne man ikke have tænkt sig det modsatte? Hvad med de der bagerier, slagtere og pizzeriaer? I dag har man en kontrol, man kommer derude. Er det ikke nødvendigt mere at have kontrol med det, siden ministeren bare siger: Pyt med det, nu skal vi kigge på noget andet?

Altså, ministeren har ikke penge til mere, det ved jeg godt, fordi man har lavet et forlig med Dansk Folkeparti. Men det betyder jo, at på de områder her bliver der mindre kontrol. Er det ikke korrekt, og er antallet på 4.700 færre besøg ikke også korrekt?

#### **Familie- og forbrugerministeren (Lars Barfoed):**

Jeg synes jo, det er interessant, at det ene socialdemokratiske folketingsmedlem efter det andet rejser sig op her i Folketingssalen og kritiserer, at vi vil gøre tingene bedre. Det er simpelt hen et udtryk for, hvor stivnet tankegangen er, at enhver forandring i Socialdemokratiets øjne er en forværring, medmindre det er noget med, at vi skal bruge flere offentlige penge, medmindre det er det, det drejer sig om.

Her skaber vi altså forbedringer af fødevarer-kontrollen, og så er det også galt. De prøver, som vi nu reducerer antallet af, er jo prøver, der anvendes i virksomheder, hvor der er et velfungerende kontrolprogram, og hvor de, der er eksperter, som nok – undskyld jeg siger det – ved mere om det end folketingsmedlemmer, her inklusive mig selv, vurderer, at her fungerer tingene godt, her er der ikke grund til at tage så mange prøver, som man har taget indtil nu.

Men til gengæld er der behov for at tage flere prøver nogle andre steder, men så er det galt, at vi omprioriterer. Det er vi altså uenige om. Det må være rigtigt, at vi løbende prioriterer og fokuserer, sådan at vi optimerer indsatsen for at skabe den bedst mulige fødevarer-sikkerhed for forbrugerne, men det er Socialdemokratiet åbenbart imod. Det må jeg bare tage til efterretning.

#### **Bjarne Laustsen (S):**

Hvis nu ministeren brugte lidt mere tid på at fortælle, hvad der var hensigten med politikken og fødevarer-kontrollen osv., så kunne det være, det ville hjælpe på det; men o.k., det er ministerens valg. Det, der er interessant, er, at man er nødt til at skære ned, og så fjerner man en kon-

trol – en velfungerende kontrol, siger ministeren i dag.

Den skal så ikke være velfungerende, når det drejer sig om bagere, slagtere og pizzeriaer. Jeg har jo også noteret, at branchen siger, at de er utrygge ved at få færre kontrolbesøg. Det er brancher, der har været store problemer med tidligere. Hvad er det, der lige pludselig har gjort, at man kan skære ned på det her? Hvad er argumentation for det?

Det er sikkert rigtigt, at hverken ministeren eller undertegnede eller resten af Folketinget ved så meget om det her emne, som vi burde, men jeg synes, det er klogt at fortælle, hvorfor det ikke er nødvendigt at gennemføre den kontrol, som har været en del af et velfungerende program.

Det er jo ikke forsvar for, at det uheldige ske, at vi fik importeret polske hindbær, som skulle have været stoppet og alt det, der så ikke blev lavet bagefter, efter at man først havde konstateret det. Men hvorfor er det, at de virksomheder her, de brancher, selv gerne vil have besøgene, som er et kvalitetsstempel for dem, ikke skal have kontrol mere, ud over at ministeren skal spare på sit budget?

#### **Familie- og forbrugerministeren (Lars Barfoed):**

Jeg er ked at sige det, men hr. Bjarne Laustsen blander altså, nu skal man måske ikke sige pærer og bananer, men så pærer og hindbær sammen her. Det, vi taler om i det her spørgsmål, som fru Mette Gjerskov har stillet, er ikke kontrolbesøg. Det er antallet af prøver, der bliver udtaget. Det er det, vi diskuterer i øjeblikket. Så nytter det ikke noget, at hr. Bjarne Laustsen begynder at diskutere noget helt andet.

Antallet af prøver bliver ikke skåret ned. Der er bare nogle virksomheder, hvor de, der har forstand på det, siger: Her behøver vi ikke at tage så mange prøver længere. Men det er jo ikke sådan, at der ikke længere skal tages prøver, som hr. Bjarne Laustsen siger. Der bliver fortsat taget prøver alle steder. Der bliver bare taget færre prøver i nogle virksomheder og flere prøver der, hvor vi regner med, at vi kan få mest gavn for pengene.

Det er i høj grad de virksomheder, der importerer fødevarer, og der skal hr. Bjarne Laustsen jo lægge mærke til en lille detalje. Det er, at det er virksomheder, der ligger før i fødekæden end detailhandelen, og det vil sige, at de problemer, der måske er ude i detailbutikkerne, fanger vi så