

det er, fordi vi ikke har særlig gode erfaringer med ministeren.

Det var jo sådan, at ministeren lavede en rapport, som var færdig den 20. oktober. Den holdt ministeren hemmelig faktisk en hel måned, og den blev kun sendt over i udvalget, fordi jeg stillede et spørgsmål igennem udvalget og bad om at få oplyst, om der lå en rapport. Det viste sig, at det gjorde der, og ministeren tillod sig så efterfølgende her i Folketingssalen at sige, at det i øvrigt ikke var noget, vi skulle være så interesserede i, for det var en rapport, der var en følge af en aftale med Dansk Folkeparti.

Når ministeren agerer på den måde, er vi selvfølgelig optagede af at få oplyst, om der ligger tilsvarende rapporter foran os her i det kommende år, hvor man går videre på andre områder, ligesom det er tilfældet med den rapport, som arbejdsgruppen om effektivisering af fødevarer- og veterinærkontrollen har lavet. Ligger der flere rapporter, er der flere rapporter i støbeskeen, der bringer os videre?

Når vi også stiller spørgsmålet ...

Den fg. formand (Elisabeth Arnold):

Ja tak! Så er det ministeren.

Familie- og forbrugerministeren (Lars Barfoed):

Jeg ved ikke helt, hvad spørgsmålet gik ud på. Jeg forstod, at det stadig væk havde at gøre med analyserne, men det har jeg jo sådan set svaret på, jeg har nævnt de analyser, som vi har i støbeskeen i øjeblikket.

Jeg vil jo ikke stå her og love, at vi ikke i løbet af året får tanker om nye analyser. Sådan skal det jo være i en moderne virksomhed, at hvis vi pludselig ser nogle muligheder for at gøre nogle ting bedre og analysere på, hvor vi kan gøre noget bedre, så sætter vi jo nye analyser i gang. Sådan skal det jo være i en dynamisk og moderne virksomhed.

Det, jeg har nævnt nu, er altså de analyser, som vi i øjeblikket har i støbeskeen.

Jens Peter Verner (S):

Jeg er da ret sikker på, at ministeren godt kan forstå, at vi er interesserede i, om der ligger nye analyser osv., som der bliver spurgt om, når vi nu har erfaret, at det, ministeren sidder og laver derovre, ikke er noget, han af egen drift bringer over i Folketinget, men åbenbart kun fortæller Dansk Folkeparti.

Når vi også gerne vil vide det, så er det, fordi vi kan se, at ministeren jo sådan set har store problemer med de aftaler, han laver med Dansk Folkeparti, for så snart vinden blæser imod dem i dagspressen, løber de så stærkt, at man ikke kan se noget som helst for det støv, der hvirvles op. Det er jo det, vi har kunnet se i det her tilfælde.

Derfor synes vi egentlig, at ministeren skulle give et tilsagn om her, at når der nu kommer nye analyser, nye angreb på fødevarerikkerheden, selv om det bliver kaldt noget andet, så vil han sende det over, i stedet for at vi skal gå og opsoge det og finde ud af det og stille spørgsmål for at få ministeren til at fremlægge tingene for Folketinget.

Det er i øvrigt en uskik, at man skal gøre det, og det har jeg sagt ved en anden lejlighed. Det burde ministeren gøre af egen drift, hvis det er sådan, at han vil betjene Folketinget på en ordentlig måde, og det tror jeg at ministeren er enig i.

Familie- og forbrugerministeren (Lars Barfoed):

Jeg skal lige sige, at den handlingsplan, som jo ligger til grund for den her debat, har jeg da sendt over til Folketinget af egen drift. Først fik man rapporten, men så kom handlingsplanen, og den har jeg sendt over til Fødevareudvalget af egen drift. Så jeg er da helt enig i dét; vi skal selvfølgelig nok servicere Fødevareudvalget og sende beslutninger om nye tiltag over til Fødevareudvalget.

Så vil jeg sige, at jeg da godt forstår, at man interesserer sig for det, det har jeg da ikke bestridt; selvfølgelig skal man det. Jeg stiller også gerne op til en saglig dialog om, hvordan vi kan gøre tingene bedre.

Det, jeg ikke kan forstå, er, når det sådan bliver antydnet, at hver gang vi laver analyser, så er det åbenbart for at forværre fødevarerikkerheden. Der er da ingen, der er interesseret i at forværre fødevarerikkerheden. Hvorfor skulle man dog være det?

Når vi har en vis sum penge til at lave fødevarerkontrol med, så sætter vi os jo ikke til at lave en analyse for at finde ud af: Hvordan kan vi nu gøre det værre? Vi laver jo en analyse for at finde ud af: Hvordan kan vi gøre tingene bedre?

Lad os da tage en saglig dialog om det, og har hr. Jens Peter Verner eller andre gode ideer til, hvordan vi for de samme ressourcer kan gøre