

Nu ved jeg ikke, om ministeren kunne få sjove tanker her. Hvis man kan gøre alting meget bedre for færre kroner og med færre ansatte, hvordan ser et eventuelt forslag for 2007 så ud? Hvis man kan gøre alting meget bedre med færre medarbejdere og færre ressourcer....

Den fg. formand (Elisabeth Arnold):

Taletiden er 1 minut, hr. Bjarne Laustsen. Så er det ministeren.

Familie- og forbrugerministeren (Lars Barfoed):

Altså, jeg må sige, at jeg værdsætter, at hr. Bjarne Laustsen gør sig så meget umage med at redegøre for de her tal. En reduktion i budgettet på ca. 30 mio., en reduktion i årsværk på ca. 70. Hr. Bjarne Laustsen siger 74, jeg sagde før 68, men lad os sige ca. 70.

Hvis hr. Bjarne Laustsen nu ikke havde haft så travlt med at lede efter tallene i sine papirer, men bare havde lænet sig tilbage og lyttet til, hvad jeg sagde i første omgang, så ville hr. Bjarne Laustsen have hørt, at jeg netop redegjorde for den nedgang i budgettet fra 2005 til 2006, men altså stadig væk en nedgang i budgetterne, der ikke vedrører smileyordning, tilsynskontrol eller noget som helst der. Vi fastholder ressourceindsatsen der. Det er på andre områder, vi ser nedgangen.

Men tallene er jo som sagt faktisk de tal, jeg selv nævnte indledningsvis. Så langt så godt, vil jeg sige til hr. Bjarne Laustsen.

Bjarne Laustsen (S):

Nu har vi jo haft sager, hvor det ikke var godt nok. Hindbærsagen er et eksempel på det med dødelig udgang for flere mennesker. Det var ikke i orden.

Jeg synes, det er lidt beskæmmende, at en minister stiller sig op og siger, at vi kan gøre alting, ja, vi kan faktisk gøre det bedre med færre ressourcer, med mindre personale. Vi ved, hvor meget pres der har været derude i regionerne. Vi ved, hvor meget sygdom, vi ved, hvor meget der har været af alle mulige ting, og alligevel fastholder ministeren, at man kan gøre alting, ja, faktisk bedre med færre kroner og færre ansatte.

Er det sådan en model, ministeren vil forfølge i fremtiden, eller hvilken vej skal det gå? Mener ministeren, vi har nået et lavpunkt?

Familie- og forbrugerministeren (Lars Barfoed):

Altså, det er jo sådan, at de besparelser vedrører ledelse, administration og antal laboratorier. Tilsynskontrollen, hvor vi nu forsøger at gennemføre en handlingsplan, hvor vi vil gøre tingene bedre end før, bliver der ikke sparet på. Det er ikke en sparerunde, det er ikke sparekrav, det er en omprioritering for at gøre tingene bedre.

Man kan altså derfor ikke sige, at når vi sætter økonomien eller antallet af årsværk ned i Fødevarekontrollen, kan vi gøre det bedre. Nej, det, vi siger, er, at vi fastholder ressourceindsatsen bemandingsmæssigt og økonomisk, men at vi prioriterer lidt anderledes for at sætte ind der, hvor der gives mest udbytte og dermed fødevarerisikkerhed for pengene.

Det synes jeg da egentlig er en målsætning, som også hr. Bjarne Laustsen burde tilslutte sig.

Den fg. formand (Elisabeth Arnold):

Så går vi tilbage til hovedspørgeren, det er hr. Jens Peter Vernersen.

Jens Peter Vernersen (S):

Ministeren siger jo, at det faktisk er uproblematisk, at man har reduceret personalestyrken, fordi man har gjort det på områder, hvor folk alligevel ikke laver nogen ting, ikke laver noget, der har betydning for fødevarerisikkerheden. Jeg synes, det skal stå et øjeblik.

Jeg må sige, at når vi har spurgt de folk, der er derude, også spurgt dyrlægerne, så siger de: Ministeren har frataget os den hjælp, vi havde af det administrative personale. Derfor bliver vores arbejde besværliggjort.

Ministeren har jo nu også gentaget gang på gang her, at det bare er en omprioritering. Man kan sikkert altid sige, vi skal flytte ressourcer fra en opgave til en, der er vigtigere, men spørgsmålet er jo, ligesom med disse medarbejdere, der ikke er brug for, om de opgaver, der nu er knap så vigtige, slet ikke er vigtige. Altså opgaver, der har været vigtige, undersøgelser, kontroller osv., år efter år, kan man nu lade være med at gøre så meget ved, fordi der er nogle, der er mere vigtige.

Kan det virkelig være rigtigt, at man i prioriteringens hellige navn kan sige, at vi flytter bare over, hvor det er mere vigtigt, og så lader vi være med at løse opgaver, der har været meget vigtige hidtil?