

**Karen Hækkerup (S):**

Må jeg lige gøre ...

**Den fg. formand (Elisabeth Arnold):**

Jeg vil bede spørgeren holde sig til det spørgsmål, der er formuleret, for det er det, ministeren har forberedt sig på at svare på.

**Karen Hækkerup (S):**

Jeg kan notere mig, at ministeren ikke har spurgt til, om de 1.000 mennesker stadig væk er syge, men jeg vil så vende tilbage til hovedspørgsmålet: Skal der placeres et ansvar i sagen om de forurenede hindbær, et politisk ansvar?

**Familie- og forbrugerministeren (Lars Barfoed):**

Altså, jeg må lige sige, at man jo ikke kan komme i spørgetiden og stille spørgsmål, som man ikke har bebudet på forhånd. Man må holde sig til de spørgsmål, som man har stillet på forhånd. Så kan man stille nogle nye spørgsmål næste onsdag, men man kan ikke rejse sig op her og stille et helt nyt spørgsmål.

Med hensyn til det, der er spurgt om, så stod det jo allerede i efteråret 2005 helt klart, at der skulle indføres nogle bedre procedurer, fordi sagen om tilbagetrækning af de virusinficerede hindbær viste, at procedurerne og reglerne var mangelfulde. Det er ikke noget nyt, det er jo ikke noget, den her rapport har afsløret. Det stod klart allerede i efteråret.

Det er så nu blevet bekræftet af revisionsenhedens rapport, som netop peger på, at uklarheder og mangler i procedurerne for og i Fødevarerstyrelsens håndtering af tilbagetrækningen af de polske hindbær var problematiske.

Derfor iværksatte jeg jo netop i oktober nogle tiltag, som havde til formål at forbedre kontrollen og sikre, at vi fik et bedre tilsyn med virksomhedernes tilbagetrækning. Jeg iværksatte faktisk fem initiativer, som netop havde til formål at hindre, at sådan nogle sager skulle kunne opstå i fremtiden.

Kl. 15.45

Endelig bad jeg Fødevarerkontroludvalget om at foranstalte en gennemgang af hele det sagsforløb, der har været, med henblik på at afdække, om der var behov for en opstramning af procedurer og rutiner, der skal sikre en effektiv tilbagetrækning af fødevarer.

Revisionsenhedens rapport peger jo ikke på væsentlige, nye oplysninger, der giver anledning til, at vi gør nye tiltag. Tværtimod, så kon-

kluderes det i rapporten, at der med de tiltag, der er iværksat i oktober, synes at være taget højde for netop de forhold, hvor der i rapporten er konstateret problemer, og det finder Fødevarerkontroludvalget er tilfredsstillende.

**Karen Hækkerup (S):**

Jeg skal beklage, at jeg spurgte til de 1.000 menneskers velbefindende. Det ligger mig meget fjernt at forestille mig, at ministeren ikke havde fulgt op på det.

Ministeren svarer sådan set ikke på det, jeg spørger om. Skal der placeres et politisk ansvar? Ministeren står og læser op, men det kan jeg godt forstå, for det må være meget svært at holde tungen lige i munden i den her sag, hvor ministeren gang på gang har fejlinformeret Folketinget og videregivet forkerte oplysninger.

Hele den her sag startede i juni måned i det politiske system. Jeg selv har stillet spørgsmål, andre har stillet spørgsmål. Vi har igen og igen spurgt: Er der flere fejl? Er der mere, der skal rettes op på? Nej, har vi fået at vide. Alt er perfekt. Til sidst havde vi et samråd den 6. september, hvor ministeren sagde, at bare fordi der er en enkelt sag, der er noget i vejen med, så skal man jo ikke lave om på et velfungerende system. Ministeren var ikke parat til at gå ind og ændre procedurerne.

Kan det virkelig være rigtigt, at 1.000 mennesker skal blive syge, at 5 skal dø, uden at der er nogen, der vil påtage sig et politisk ansvar for, at man kunne have grebet ind? Det må i sidste ende være ministeren, for han er den eneste, der har haft myndigheden til at kunne gøre det, når fødevarerregionerne og fødevarerkontrollen i det hele taget åbenbart ikke har kunnet leve op til deres ansvar.

**Familie- og forbrugerministeren (Lars Barfoed):**

Jamen forholdet er jo lige præcis det, at der blev grebet ind. Der blev jo gennemført tiltag, der strammede procedurerne op. Vi kan jo alle sammen se i dag, at procedurerne ikke var gode nok. Det er jo procedurer, der har fungeret godt i årevis, også under socialdemokratiske regeringer. Så opstod der den her sag, hvor tingene gik galt. Men desværre – og det er jo meget ulykkeligt – kan vi jo kun reagere på det, når vi finder ud af, at procedurerne ikke er gode nok. Og så blev der reageret på det. Og vi har gennemført tiltag, som Fødevarerkontroludvalget jo også bekræfter er tilfredsstillende.