

ver der måske gjort noget, og så går der så lang tid, som der går.

Familie- og forbrugerministeren (Lars Barfoed):

Nu er det jo altså ikke i den her sammenhæng, jeg har talt om at slå politisk plat, det var i en helt anden sammenhæng under et udvalgs møde. Det er jo ikke det, vi diskuterer i salen i dag.

Så vil jeg sige med hensyn til at gøre noget ved sagen: Jamen jeg traf jo faktisk i oktober en række beslutninger for at hindre, at det her kunne gentage sig. Efter at vi grundigt havde analyseret, hvad det var for nogle fejl i processer og regler, der havde været tale om, som kunne give anledning til så ulykkelig en sag, traf jeg jo en række beslutninger netop for at stramme tingene op.

Derudover bad jeg Fødevarerkontroludvalget om at foranledige en revisionsundersøgelse af hele sagen for at afdække, om der skulle være yderligere ting, der kunne gøres, forhold, der ikke var rettet op på med de ting, som jeg havde sat i værk. Og der siger Fødevarerkontroludvalget jo klart, at det er tilfredsstillende med de tiltag, der er sat i værk.

Jens Peter Verner (S):

Enhver, der har fulgt den her sag, ved med et hundrede procents sikkerhed, at ministeren ikke gjorde noget, før der ikke var nogen anden udvej.

Tænk, at den her sag har stået på fra i sommer og helt frem til det tidspunkt, ministeren nævner, oktober, inden der blev grebet ind.

Jeg synes, ministeren må indrømme, at der er begået en fejl – der er tale om en betydelig fejl-vurdering. Jeg må sige, at jeg ikke forstår, hvis man taler om at placere ansvar, at ministeren ikke siger: Jeg påtager mig ansvaret for det her, det er alene mit ansvar, fuldt og helt. Det er jo ministerens ansvar, at systemet fungerer fuldt og helt, det kan der ikke være nogen som helst tvivl om.

Det, at man så forsøger at trække sagen i langdrag, at man ikke gør nogen ting og næsten skal piskes til det, tvinges til det, og at vi skal bruge aviserne for at få den sag frem, viser bare, hvor sendrægtig ministeren har været i den her sag.

Jeg synes virkelig, ministeren skulle tænke over, om han bør fortsætte efter en fejl-vurdering i den her størrelsesorden.

Familie- og forbrugerministeren (Lars Barfoed):

Det kan hr. Jens Peter Verner mene nok så meget. Forholdet er jo ikke det, at der ikke skete noget frem til oktober. Fødevarerstyrelsen satte faktisk meget hurtigt en analyse i gang for at finde ud af, hvor problemerne var henne. De bliver faktisk rost for, at de var i stand til så hurtigt at afdække, hvor problemerne stammede fra. Og der har jo løbende været handlet fra myndighedernes side i den her sag.

Det, der er kernen i det, er, at man ikke kunne forestille sig, at varerne ikke blev trukket tilbage, som de ellers altid bliver. Der er fulgt helt de samme regler og procedurer som altid i den her sag, samme procedurer og regler, som også gjaldt under socialdemokratiske regeringer. Det har altid været velfungerende.

I den her sag gik det galt, fordi der var én virksomhed, som ikke tilstrækkeligt sikrede sig at trække varerne tilbage. Så snart man blev opmærksom på problemet, tog man fat i ikke samtlige, men 37 ud af 38 af dem, der havde fået varerne, og at man ikke fik fat i den 38., var selvfølgelig en fejltagelse. Man tog fat i dem og sikrede sig, at varerne blev trukket tilbage.

Kl. 15.55

Der har løbende været ageret fra myndighedernes side, men med den viden, vi så har fået om den sag, er det selvfølgelig sådan, at tingene ikke var, som de skulle være, men det kunne vi jo først se i bagklogskabens lys, og så er der jo blevet sat ind effektivt med de tiltag, der skal til, for at hindre, at det kan gentage sig.

Den fg. formand (Elisabeth Arnold):

Tak. Og så er det anden medspørger, fru Mette Gjerskov.

Mette Gjerskov (S):

Den her sag handler jo om tre større brist, der er sket. For det første en brist, der handler om, at der ikke er blevet ført kontrol med, at virksomhederne reelt trak en vare tilbage, som var farlig. Det andet er, at man ikke har meldt ud til Kommissionen, at her var et problem, og det tredje er, at man ikke i tilstrækkeligt omfang har udsendt de pressemeddelelser, der skulle til for at advare befolkningen om, at her var der altså et problem.

Det har medført, at sagen med de her hindbær har kunnet eskalere. Det er sagen i en nød-deskal.

Ministeren siger jo, at der er brugt de samme regler, som der altid har været brugt. Det, jeg