

være enige om, at der er forskel på mænds og kvinders muligheder, og at der er lønforskelle og alle mulige andre forskelle. Det tror jeg godt vi kan være enige om her i salen.

Men det, jeg synes, der er interessant, er jo, at forslaget ikke kun bygger på nogle læseplaner og noget nyt undervisningsmateriale. Det bygger jo rent faktisk på ideen om, at vi skal have en konstruktiv debat, en dialog kønnene imellem, så man allerede som børn kan sparre med hinanden om, hvad konstruktionen af køn er. Med konstruktion mener jeg den socialisering, der foregår i samfundet, for det er jo ikke sådan, at ved fødslen er piger pr. definition dårligere til naturvidenskab end drenge, og drenge har mere behov for specialundervisning. Vi er ikke født sådan, det er noget, vi socialiserer os til. Vi ved, at forskellen er der, så hvorfor ikke hoppe ud i det og sige: Vi er nødt til at ændre forholdene, for at denne konstruktion ikke skal bæres videre til de næste generationer.

(Kort bemærkning).

Carina Christensen (KF):

Jeg vil sige, at som udgangspunkt er jeg enig i, at der sikkert kan gøres en stor indsats for at skabe mere ligestilling og ligeværd i det danske samfund generelt. Men det, man gør her, er jo nærmest at give folkeskolen skylden, fordi man siger til lærerne i den danske folkeskole: I lever ikke op til folkeskolens formålsparagraf, hvor jo står, at skolen skal være præget af ligeværd og demokrati. Hvis man kommer med en sådan beskyldning, skal man jo helst kunne dokumentere sin påstand.

Som jeg læser forslaget, står der på side 3, at forslagsstillerne mener, at der er behov for en kønsmainstreaming af undervisningen i folkeskolen, og at der skal arbejdes frem mod nye læseplaner osv. osv. osv. Al ære og respekt for det, men at forslagsstillerne synes det, er måske ikke det helt store belæg for at igangsætte et udvalgsarbejde og helt konkret bede om at gå i gang med at udarbejde nye undervisningsmaterialer. Jeg synes måske, at undersøgelsen skal bredes lidt mere ud.

(Kort bemærkning).

Majbrit Berlau (EL):

Jeg opfatter det egentlig ikke sådan, at SF ønsker at pålægge folkeskolen skylden for den strukturelle forskel mellem kønnene i dagens samfund, men jeg opfatter det heller ikke sådan, at når regeringen siger, at der er for få piger i de naturvi-

denskabelige fag, pålægger regeringen lærerne i fagene skylden for det. Jeg mener heller ikke, at når regeringen siger, at der skal afsættes flere timer til matematik, er det matematiklærernes skyld, fordi eleverne simpelt hen ikke er dygtige nok, så hvis det opfattes som en beskyldning, må regeringens initiativer til forbedringer i folkeskolen og den nye lov, der lægges op til, også opfattes som en beskyldning mod nogle lærere.

Jeg synes ikke, det er et spørgsmål om skyld. Det er simpelt hen et spørgsmål om, at hvis vi ønsker at gøre op med de strukturer i samfundet, som i generationer har skabt ulighed mellem kønnene, er vi nødt til at starte i den folkeskole, som langt de fleste gennemgår. Vi er nødt til at tage debatten og sætte fokus på, at der foregår en socialisering af kønnene, hvor drenge bliver socialiseret til en bestemt opfattelse af det mandlige køn, og piger bliver socialiseret til en bestemt opfattelse af det kvindelige køn. Det er netop det, forslaget vil tage fat på, det er derfor, det er et fornuftigt forslag, og intentionerne bag det er stærke og kan gøre en forskel.

(Kort bemærkning).

Carina Christensen (KF):

Jamen jeg er sikker på, at det glæder SF meget, at Enhedslisten synes, det er et fantastisk godt forslag. Vi synes også, at intentionerne er velmente, og at det er et sympatisk forslag, men vi er ikke enige i de midler, der bliver foreslået. Vi har ikke noget imod, at der bliver forsket i spørgsmålet, det synes vi faktisk er en god idé, og derfor er jeg også glad for, at undervisningsministeren har udtalt sig positivt om det her i dag. Men de midler, SF foreslår, er vi ikke enige i, og derfor kan vi ikke støtte forslaget.

(Kort bemærkning).

Kirsten Brosbøl (S):

Den konservative ordfører talte meget om dokumentation, og jeg kan så forstå, at det handler om dokumentation af, hvilke kønsproblematikker der er i folkeskolen, sådan som forholdene er nu.

I dag har vi været inde på, at PISA-undersøgelsen viser, at der er nogle problemer med pigers forhold til naturfag. Danmarks Evalueringsinstitut har udarbejdet rapporten »Køn, karakter og karriere«, som bl.a. analyserer de forskelle, der ligger i køn og kønsroller i folkeskolen i dag, så jeg mener bestemt, der er baggrund og belæg for at sige, at i dag er der nogle bestemte forhold vedrørende køn i folkeskolen,