

som gør, at vi står med nogle problemer, f.eks. i forbindelse med specialundervisning af drenge og pigers forhold til naturfag.

Jeg kan ikke forstå, at den konservative ordfører ikke vil erkende, at der er nogle problemer. Det handler ikke om at give nogen skylden for noget, men netop om at sige, at vi mener, folkeskolen er et meget vigtigt redskab til at løse nogle af problemerne, netop fordi det er sådan, som ministeren også var inde på, at køn er noget, der skabes tidligt i livet.

Kl. 17.00

(Kort bemærkning).

Carina Christensen (KF):

Jeg er som udgangspunkt meget enig i det, der bliver sagt, og derfor indledte jeg faktisk også min ordførertale med at sige, at jeg synes, debatten i dag har været rigtig god, og jeg synes faktisk, at debatten her i dag har været bedre, end forslaget egentlig er, bl.a. fordi man kom ind på PISA-undersøgelsen.

Den her analyse af køn, karriere osv. er man også kommet ind på her i dag, den fremgår bare ikke af beslutningsforslaget. Når man læser beslutningsforslaget, så virker det lidt, som om det er noget, man har taget ud af den blå luft og skrevet ned, og så er forslagsstillerne kommet frem til, at løsningen på alle ligestillingsproblemer i Danmark bare er, at vi får noget bedre undervisningsmateriale i folkeskolen. Der synes vi måske, at vi gerne vil have det lidt mere veldokumenteret. Vi vil gerne have sat et reelt forskningsarbejde i gang, inden vi ligesom konkluderer, hvad løsningen skal være.

(Kort bemærkning).

Kirsten Brosbøl (S):

Hvis der var indgået noget mere dokumentation i det her forslag, så kunne De Konservative måske godt have støttet forslaget? Er det sådan, vi skal opfatte det?

Så har jeg lige en sidste ting. Altså, den konservative ordfører har flere gange nævnt, at det her om ligeværd jo altså står i formålsparagraffen. Men er det det samme?

Altså det, der jo foreslås med det her beslutningsforslag, er, at det skal indgå i læreplanerne. Det er vel at konkretisere det nærmere, hvis man siger, at nu skal det altså også indgå i læreplanerne. Så gør man vel netop det, at man sikrer, at det her indgår i alle fagene. Altså, al ære og respekt for formålsparagraffen, men den er jo ikke i sig selv en garanti for, at man i alle fag indar-

bejder det her perspektiv om køn og ligestilling som en aktiv del af undervisningen, og det er jo lige præcis det, det her forslag skal være med til at sikre.

(Kort bemærkning).

Carina Christensen (KF):

Om vi havde støttet det her forslag, hvis der havde været mere dokumentation? Det havde i hvert fald hjulpet det utrolig godt på vej, og jeg synes, at forslaget mangler dokumentation.

Det er rigtigt, vi har PISA-undersøgelsen, der peger i en retning, og der er flere andre undersøgelser. Men jeg synes faktisk, der er behov for, at vi måske igangsætter et reelt forskningsarbejde på det her område, hvor vi bl.a. kigger på forskellige indlæringsmetoder osv. i forhold til køn, altså virkelig får bredt viden ud og laver et grundlæggende godt arbejde, når vi går i gang med at fokusere på det.

Det kan godt være, når vi har lavet det forskningsarbejde, at vi så konkluderer, at der er behov for opstramning af læreplanerne i folkeskolen. Men det skal vi bare ikke konkludere, inden vi overhovedet har sat forskningsarbejdet i gang, og derfor synes vi, at midlerne er forkerte.

Anden næstformand (Poul Nødgaard):

Tak til ordføreren. Næste ordfører bliver fru Margrethe Vestager.

Margrethe Vestager (RV):

Vi har i Det Radikale Venstre med stor interesse læst SF's forslag og den debat, som det naturligvis rejser.

Først og fremmest er vores interesse, at man ikke bare gør spørgsmål om køn og spørgsmål om ligestilling til en og samme sag. Der er efter vores opfattelse stor forskel på at interessere sig for køn, for det, køn og kønsidentitet betyder, opbygning af kønsidentitet og så spørgsmål om ligestilling.

Man kan sige, at køn så at sige kommer før ligestilling, og at der også i hele kønsdiskussionen ligger et spørgsmål om, hvilken mangfoldighed vi ønsker i vort samfund.

Hvis man ser på folkeskolen som sådan, så kan man sige, at der måske ikke er en entydig forskningsmæssig underbygning af det, men jeg tror, at mange har den oplevelse, at folkeskolen i nogen udstrækning kommer til at sætte pris på bestemte kønsstereotyper, at det i en eller anden grad er meget velset at have en adfærd som pige, i hvert fald er der nogle drenge, som mel-