

ger at støtte det her forslag for at gøre det obligatorisk at have debatten, have dialogen om køn i alle fag i folkeskolen. Det er den eneste måde, sådan som jeg opfatter det, for ikke at have stereotyper om, hvordan køn skal være.

Men jeg synes, det er væsentligt, når vi har den her diskussion, at man tager udgangspunkt i, at der er mange forskellige kønsopfattelser. Det er det ene.

Det andet er, at køn altså ikke er noget naturgivent, men en konstruktion, noget, man socialiseres til igennem sit liv, og der kan folkeskolen også være med til at oppebære en stereotypi, så fremt den ikke er refleksiv over det.

Det er vigtigt at tage initiativer. Nu kan jeg så forstå, at SF's ikke lige bliver til noget, som det ser ud i øjeblikket. Regeringen har barslet med nogle initiativer, om end meget få og lidt diffuse. Jeg synes, det er vigtigt at vide, hvad regeringen vil, men jeg synes, vi skal holde fast på, at der er nødt til at være større fokus på det i læreruddannelsen. Der er nødt til at være meget mere forskning i det i universitetsverdenen, og hvad læreruddannelsen angår, er det jo helt konkret. Jeg ved jo, at der forhandles om læreruddannelsen. Om end jeg ikke selv er inviteret til de forhandlinger, ved jeg jo, at man diskuterer det i øjeblikket.

Der kan jeg kun opfordre dem, der diskuterer det, til at have fokus på det her, for det er klart, at lærerne skal have bedre redskaber til det. Derfor synes jeg også om SF's forslag om at skabe undervisningsmaterialer, sende det i udbud, så lærerne i samarbejde med deres elever i klassen kan være med til at bestemme, hvad det er for nogle forslag til undervisningsmaterialer, der skal bruges.

Kl. 17.10

Jeg synes alt i alt, at SF's forslag er fornuftigt. Vi støtter det i Enhedslisten. Vi synes godt, man kan gå skridtet videre, men SF's forslag er en god start.

**Anden næstformand (Poul Nødgaard):**

Tak til ordføreren, og så er det ordføreren for forslagsstillerne, fru Anne Grete Holmsgaard.

**Anne Grete Holmsgaard (SF):**

Jeg vil godt starte med at sige tak til de partier, der har støttet forslaget. Også tak til Det Radikale Venstre, selv om fru Margrethe Vestager jo sådan set gjorde opmærksom på, at vi kunne have et problem, fordi kønsforskningen er blevet udtyndet så kraftigt gennem de senere år, at vi må-

ske har mistet noget af den kapacitet, der skal til for at gøre det her på en god måde.

Jeg vil også godt sige tak til ministeren for, at han anerkender, at det her er et væsentligt problem.

Nu sagde den konservative ordfører jo, at der ikke var brug for udvalg, der var brug for handling. Så viste det sig alligevel undervejs i debatten med den konservative ordfører, at hun sådan set hellere ville have nogle flere udredninger end handlinger. Så jeg blev en anelse forvirret undervejs.

Ministeren sagde, han ikke var rede til noget udvalg, for han havde jo allerede i hvert fald to udvalg i gang. Det ene er udvalget om kulturbærende fag. Der vil jeg sige, at det var meget trist, at ministeren ikke bed til bolle med det samme og sagde, at naturligvis vil han sige til det her udvalg, at køn skal tænkes ind. Det var lidt tyndt efter min mening at sige, at han ville orientere udvalget om, at der havde været denne debat. Altså, hvis første del af ministerens indlæg skulle hænge godt sammen med anden del af hans indlæg, så måtte konklusionen være, at man må sige til udvalget om kulturbærende fag, at de skal tænke køn ind i det her, for ellers hænger det ikke sammen.

Nu er der sagt mange pæne ting om intentionerne også fra dem, der ikke vil stemme for forslaget, men intentionerne bliver jo ikke til ret meget positivt, medmindre man beslutter sig. Der kan det ikke hjælpe noget, at man kredser så meget om folkeskolens formålsparagraf om ligeværd eller den, der måske kommer ind og erstatter den nuværende om ligeværd, for det her kan jo ikke hænges op på formålsparagraffen alene. Det handler jo i høj grad om læreplanerne, som er det operationelle. Det er der, man for alvor siger, at man vil det her. Det er ikke bare noget, vi siger ved festlige lejligheder eller i pæne taler, vi holder i Folketinget eller andre steder. Vi vil simpelt hen have det ind.

I øvrigt er det jo i virkeligheden forbavsende, at det ikke allerede er inde. Vi har i Danmark været med til at bakke op om, at køn skulle mainstreames på alle områder i den offentlige sektor. Det er der holdt tonsvis af fine taler om. Men vi har bare ikke fået det ind med vægt i vores folkeskole. Jeg er klar over, at det er inde i et lille hjørne af de obligatoriske fag, men det er jo ikke inde generelt i de obligatoriske fag.

Vi ved alle sammen, og en del har sagt det heroppefra, at kønsidentitet dannes på et meget tidligt tidspunkt i livet, faktisk før man kommer