

Det er sådan set det udredningsarbejde, vi siger det er helt, helt afgørende og nødvendigt vi nu får sat i gang, men fru Margrethe Vestager kan måske give os nogle af svarene?

(Kort bemærkning).

**Margrethe Vestager (RV):**

Det tror jeg bestemt. Det, der bare er problemet, er, at vi ikke kan drage nytte af de overvejelser, vi gjorde os dengang, fordi man bl.a. ved konservativ foranstaltning har nedlagt amterne. Man har ikke engang regioner tilbage, der kan noget som helst på uddannelsesområdet – det er i hvert fald meget, meget begrænset.

Det, som var det centrale i overvejselen, var, hvordan man sørgede for, at adgangen til de her tilbud var den bedste. Vi kunne se, at der var amter, som faktisk gjorde det rigtig godt. Det gælder Fyns Amt, det gælder Nordjyllands Amt: Derfor kunne det have været mere hensigtsmæssigt at få amterne til at leve op til den samme høje standard i stedet for at løfte det ud og gøre det til et statsligt anliggende.

Kl. 18.25

Det er jo, fordi Det Radikale Venstre i modsætning til Det Konservative Folkeparti tror, at opgaverne løftes bedst muligt tæt på borgerne, men dog ikke tættere, at man stadig væk har en vis mængde at have med at gøre, sådan at man kan få en høj kvalitet. Der var amtsniveauet faktisk et rigtig godt niveau for at finde ud af, hvordan man kunne få løftet denne uddannelsesopgave.

Nu har vi ikke amterne mere, tværtimod har regeringen decentraliseret denne opgaveløsning til et niveau, der er så lavt, at den gruppe unge her ikke kan forvente, at den enkelte kommune har viden eller volumen til at sørge for, at de får et tilbud af høj kvalitet. Derfor er hele problemstillingen aktualiseret på grund af nedlæggelsen af amterne.

(Kort bemærkning).

**Carina Christensen (KF):**

Jeg kan stadig væk godt undre mig. Når det er en så principiel sag for fru Margrethe Vestager, virkelig en principiel sag af stor vigtighed og betydning, så undrer det mig bare, at man som radikal undervisningsminister ikke valgte at gribe ind over for de amter, der så ikke leverede en ordning, der var tilfredsstillende, hvad angår den her meget principielle og vigtige sag.

Men med hensyn til målgruppen: Jeg er stadig væk lidt i tvivl om, hvad den radikale defini-

tion af målgruppen er, både hvad man tænkte dengang, og hvad man tænker nu. For jeg kan forstå, at man nu synes, man har fået så tilstrækkelige erfaringer, at man nu er klar til at kaste sig helt ud i projektet nærmest uden et udvalgsarbejde.

Hvem er så målgruppen, og hvordan definerer man andre unge med særlige behov?

(Kort bemærkning).

**Margrethe Vestager (RV):**

Jeg forstår ikke helt, at den konservative ordfører er så famlende på området her. Det synes jeg faktisk er gådefuldt, specielt da ordføreren har været med til at vedtage lovgivningen om specialundervisning for voksne, som jo netop er den lovgivning, som har været gældende på det her område.

Det vil sige, at for dem, for hvem det har været relevant at bruge den lovgivning, har man lavet uddannelsesforløb af den her type. Derfor kan man sige: Vi har en eksisterende lovgivning, der definerer målgruppen, og vi har også redskaber til det.

Det, som er det meget store problem, er, at fra at have et antal amter, som dog var nogenlunde overskueligt, så får vi nu 98 kommuner, som skal forsøge at finde ud af, hvad i alverden de skal gøre ved det her område, som i den enkelte kommune vil være et lille område.

Men hvad angår det principielle, så er det jo en hel grundlæggende forskel på Det Konservative Folkeparti og på Det Radikale Venstre, om man skal gribe ind med bål og brand og statslig regulering, hver gang, man får øje på noget, som ikke er hensigtsmæssigt, eller om man skal forsøge at finde andre veje til at sørge for, at man får et fælles og højere niveau. Det er en central forskel mellem Det Konservative Folkeparti og Det Radikale Venstre, at vi ikke ser med samme øjne på statslig regulering.

Det, som er den meget store forskel mellem situationen dengang og situationen nu, er, at man har decentraliseret håndteringen af den her lovgivning til et niveau, hvor man ikke har skyggen af sikkerhed for, at det tilbud faktisk bliver givet, og at det bliver givet i en tilstrækkelig kvalitet.

Det synes jeg er ærgerligt, fordi man havde muligheden, og man har direkte skrevet, at alle ungdomsuddannelser samles under staten. Der har man sendt et meget kedeligt signal om, at man åbenbart ikke regner med, at de unge, som ikke kan bruge de ordinære uddannelser, har