

kan jeg se. Men jeg vil her til sidst sige, at det her har været et stort problem uafbrudt siden 1980, hvor Åndssvageforsorgen lagde det ud til amterne. Amterne har valgt forskellige måder at forholde sig på med hensyn til det her problem. Det kan vi alle sammen her i dag være med til at ændre. Skiftende regeringer har ikke taget skridt til det; de har ikke taget skridt til, at sikre en lovgivning, der giver den her gruppe et lovfæstet krav på en ungdomsuddannelse.

Derfor håber Dansk Folkeparti jo på, at alle vil arbejde for det og velvilligt deltage i den videre behandling af forslaget i udvalget.

(Kort bemærkning).

Carsten Hansen (S):

Man kan tydelig mærke, at fru Tina Petersen har arbejdet meget med området og virkelig brænder for det.

Der er jo ingen tvivl om, at Dansk Folkeparti og fru Tina Petersen har flertal for forslaget med de tilbagemeldinger, der er kommet nu, men det har jo undervejs vist sig, at nogle af ordførerne, især fra de borgerlige partier, har været lidt i tvivl. Derfor vil jeg spørge: Er det forståeligt for fru Tina Petersen, at der er tvivl om målgruppen? Jeg synes jo, det står ganske klart.

Så skal jeg sige, at jeg har fået en enkelt henvendelse på baggrund af Dansk Folkepartis beslutningsforslag, som drejer sig om, at der er en gruppe, som i dag ikke er inde under amternes specialundervisningslov for voksne, men som alligevel modtager det, der hedder § 20, stk 2-undervisning i kommunerne. Og der er så nogle, der spørger, om de nu er omfattet af det, fordi de har været meget i tvivl om det. Jeg har sagt med baggrund i det, der står her, at selvfølgelig er de det. Men jeg vil godt have en tilkendegivelse fra forslagsstilleren om, at de også er med.

(Kort bemærkning).

Tina Petersen (DF):

Jeg synes, mit forslag giver meget godt udtryk for det, når jeg skriver »andre unge med særlige behov« inden for den her gruppering. Så er det jo alle dem, som normalt glider ud. Det kan f.eks. være autister. Nu fremhæver jeg autister, fordi det er en af de grupper, der er røget ud, og hvor man virkelig har prøvet det af i Fyns Amt, og hvor det faktisk viser sig, at det er nogle af dem, man har fået de allerstørste og bedste resultater med ved at tage dem ind på den her måde.

En anden ting er, at de ordførere, der er her i salen, jo kunne have hentet alle oplysningerne fra ASV'erne i Fyns Amt, også om økonomien, for at se på: Hvad er det for nogle grupper, vi snakker om, hvad er det for nogle specielle grupper, vi snakker om? Oplysningerne ligger der; det hele ligger der.

Jeg håber, det var svar nok.

KL 18.50

(Kort bemærkning).

Carsten Hansen (S):

Jeg er glad for den tilkendegivelse, for jeg synes, det bliver lidt vigtigt i forhold til udvalgsarbejdet. For når der er nogle enkelte, der melder ind og siger, at de synes, det er et rigtig godt initiativ, men at der mangler noget, så er det rart for forslagsstillerne også at have det med.

Fru Tina Petersen var selv inde på det der med erfaringer og opsamling af materiale, og jeg synes, det er vældig godt beskrevet i beslutningsforslaget. Men jeg tror, at vi i udvalgssammenhæng skal sætte lidt mere trumf på ved at sige, når vi afgiver betænkning – og jeg håber, at Dansk Folkeparti vil tage det til afstemning, og at vi får lavet en betænkning – at vi skal præcisere det en lille smule mere.

Det synes jeg faktisk fru Tina Petersen var godt inde omkring, nemlig ved at sige, at vi baserer det på de erfaringer, der er i bl.a. Norge og Sverige, og samtidig indhenter vi materiale fra de amter i Danmark, hvor man har erfaringer med det. Jeg skal understrege, at jeg synes, der har været rigeligt; der er masser af erfaringsmateriale, og det er det, det skal hvile på, således at man ikke har den tvivl, som man åbenbart har hos regeringspartierne.

(Kort bemærkning).

Tina Petersen (DF):

Jeg vil love hr. Carsten Hansen så meget, at vi tager den hele vejen. Og med hensyn til betænkningen synes jeg, vi skal sætte os ned bagefter og snakke sammen. Men det er klart, at Dansk Folkeparti selvfølgelig fremsætter sådan et beslutningsforslag for, at det skal gå hele vejen.

(Kort bemærkning).

Tina Nedergaard (V):

Jeg ville egentlig ikke have bedt om en kort bemærkning til Dansk Folkepartis ordfører – det, der er interessant her, er de øvrige partiers stillingtagen, for Dansk Folkeparti har jo klart markeret, hvordan de står i sagen, ved at fremsætte