

ner, fordi de drager nytte af andres handlinger i det projekt. Mener ministeren så, at de lærere og censorer, som tidligere har haft elever eller studerende oppe til gruppeeksamen, ikke har kunnet skelne imellem de enkelte gruppemedlemmers præstationer og så bare har givet sådan en middelkarakter til alle i gruppen? Mener ministeren det?

(Kort bemærkning).

Undervisningsministeren (Bertel Haarder):

Ja, jeg mener, at der har været problemer, og det kan man i øvrigt også læse i de mails og i de avisindlæg, der har været. Meningerne er jo stærkt delte, og ikke mindst er der jo studerende fra Roskilde Universitetscenter, som har givet regeringen ret i, at der var et problem. Der var et problem, som bestod i, at det ikke altid var dem, der havde gjort indsatsen i gruppearbejdet, som fik anerkendelsen i form af den gode karakter. Somme tider kunne det være dem, der var bedst til at snakke, og ikke dem, der var bedst til at arbejde. Derfor synes jeg, det er betryggende, at man kommer til eksamen hver for sig, samtidig med at det fælles arbejde kan indgå både i eksamination og bedømmelse, i det omfang man er i stand til at forklare, hvad det er, man har gjort, hvorfor, og hvordan det er blevet til det, det er blevet til.

(Kort bemærkning).

Christine Antorini (S):

Jeg kunne godt tænke mig at holde lidt fast i det, som ministeren endte med at svare til den forrige spørger, nemlig at vi kunne se frem til, at der heldigvis var mange bekendtgørelser, der ikke var ændret endnu, så der var en lang plan, som ministeren ønskede at rulle ud for at gennemføre regeringens plan om at afskaffe gruppeeksamen og moderne prøveformer.

Jeg har stillet et spørgsmål til ministeren, som jeg har fået svar på i går, om, hvorvidt ministeren alligevel vil lade sig påvirke en smule af, at videnskabsministeren jo har lyttet til en lille smule af den kritik, der har været, og nu åbner mulighed for, at en gruppeopgave gerne må tælle med i bedømmelsen, men altså stadig væk som en individuel eksamination.

Undervisningsministeren har svaret på mit spørgsmål, at det agter ministeren ikke at lytte til i forhold til de bekendtgørelser, der skal ændres på undervisningsministerens område. Betyder det i forhold til læreruddannelsen, pædagoguddannelsen, som i høj grad anvender gruppe-

opgaver, gruppeeksamination, at der vil det blive en endnu strammere fortolkning end den, som videnskabsministeren har lagt op til, nemlig at man heller ikke her må inddrage gruppeopgaven i bedømmelsen?

(Kort bemærkning).

Undervisningsministeren (Bertel Haarder):

Jeg kan forsikre, at der bliver en fuldstændig parallel administration. Forskellen på de to ministerområder er, at den form for projekter og projektsaminer, som man har haft på f.eks. Roskilde Universitetscenter og Aalborg Universitetscenter, som nu hedder Aalborg Universitet, har man ikke haft f.eks. i folkeskolen og i gymnasiet. Det er det, der er forskellen, og det er sådan, svaret skal forstås.

(Kort bemærkning).

Christine Antorini (S):

Men ministeren sagde som sagt, at den her nye modstand mod andre prøveformer skulle ruller ud over bekendtgørelser, der ikke var ændret. Derfor spurgte jeg konkret til: Hvad får det af konsekvenser for f.eks. læreruddannelsen og pædagoguddannelsen? Vil der være parallelitet her, i forhold til hvad videnskabsministeren har ændret på bekendtgørelsen, eller vil der være en forskel, sådan at gruppeopgaven ikke her kan tælle med i forhold til den individuelle bedømmelse? Det er mit ene spørgsmål.

Kl. 19.10

Det andet er, at jeg vil gerne spørge ministeren, hvordan det kan hænge sammen med liberal tankegang, at regeringen mener, at man i detaljer skal blande sig i, hvordan eksamensformen skal være, når nu der er eksterne bestyrelser.

Hvorfor vil man ikke overlade det ansvar til eksterne bestyrelser, hvor hele ideen jo var, at der skulle være forskel på den måde, uddannelsesinstitutionerne skulle kunne profilere sig på, også i forhold til undervisnings- og eksamensformer?

(Kort bemærkning).

Undervisningsministeren (Bertel Haarder):

Når det gælder læreruddannelsen og pædagoguddannelsen, er ministeriet ikke færdig med at udmønte beslutningen, men jeg kan forsikre, at det vil ske parallelt med Videnskabsministeriet, og det vil blive den samme beslutning, som vil blive udmøntet der. Så der vil naturligvis blive parallelitet.