

gennemført af Evalueringsinstituttet, lægger vægt på, at det fremgår af eksamensbeviset, om karakteren er opnået ved en individuel eller en gruppebaseret eksamen. Med de andre ting in mente, som jeg netop har skitseret, så peger det jo yderligere i retning af, at arbejdsgiveren, virksomheden, også føler sig mere tryk ved den eksamen, der er opnået ved en individuel eksamination end ved en gruppebaseret eksamination.

Den omfattende undersøgelse peger altså klart i retning af, at dér, hvor man selv oplever det som uddannelsessøgende, og hvor aftagerne af de færdiguddannede vurderer, at man får den bedste afdækning af kompetencer, er ved de individuelle prøveformer. Der må vi jo så i Venstre fastholde, at den egentlige årsag til, at man foretager en prøve, er, at der skal måles kompetencer, gerne snævert defineret som faglige, men også i en række uddannelser på en række niveauer de brede kompetencer, og at det tilsyneladende efter undersøgelsens vurderinger her er de individuelle eksamener, der bedst afdækker disse områder.

Vi synes, det er vigtigt at slå fast, at vi ikke rokker en tøddel ved muligheden for at lave gruppebaseret projektarbejde, og at man fortsat har mulighed for indirekte at blive eksamineret i en sådan, hvis man ikke ønsker at angive, hvilke afsnit der er udfærdiget af hvilken gruppe deltagere.

Endelig vil jeg nævne, at videnskabsministeren har sendt sin bekendtgørelse vedrørende eksamensformer i høring, og vi afventer resultatet heraf.

Venstre støtter ikke beslutningsforslaget.

(Kort bemærkning).

**Per Clausen (EL):**

Så fik vi da at vide, hvad det var for en videnskabelig undersøgelse, som man baserede det her på. Men kan fru Tina Nedergaard ikke bekræfte, at Evalueringsinstituttet ikke selv mener, at de har undersøgt, om gruppeeksamener er gode eller ej? Og kan fru Tina Nedergaard ikke også bekræfte, at der ikke foreligger noget forslag i dag om at afskaffe individuelle skriftlige eksamener eller afskaffe individuelle mundtlige eksamener, men bare et forslag om at bevare muligheden for stadig at kunne bruge gruppeeksamener?

Er det ikke sådan, at indtil 2004 mente regeringen, at prøver og eksamener øver indflydelse på undervisningens tilrettelæggelse og gennemførelse, og at det derfor er vigtigt, at prøverne

indrettes på en måde, der giver en positiv og inspirerende tilbagevirkende effekt på undervisningen og bidrager til at målrette læreprocessen?

Det vil sige, at Venstre, som også havde ministerposten, så vidt jeg husker, på det her område i 2004, altså nu ganske dramatisk har reduceret opfattelsen af, hvad eksamener er. Jeg kunne godt tænke mig at vide, hvad der er baggrunden for det.

(Kort bemærkning).

**Tina Nedergaard (V):**

Jeg vil da gerne kvittere for, at forslaget ikke på nogen måde lægger op til, at man skal afvikle alle individuelle eksamener. Det håber jeg heller ikke fremgik af min ordførertale, at jeg tillagde forslaget en sådan målsætning.

Det, der er helt afgørende for os i Venstre, er ikke analysen alene, men det er vores helt grundlæggende opfattelse, at når man går til eksamen, så er det for at få prøvet sin egen kunnen, sine egne færdigheder, sine egne kompetencer. Det er vores opfattelse, at det bedst sker i forbindelse med individuel eksamen.

Der bliver spurgt til, hvordan min egen opfattelse sådan er af gruppeeksamen, og jeg kan sige, at jeg nok har lidt delte erfaringer med det. Men jeg har meget gode erfaringer med netop det, der f.eks. kræves i den måde, som regeringen udmønter bekendtgørelserne på, nemlig at hvis man laver en skriftlig projektopgave i en gruppe, herunder som f.eks. mit eget speciale, så er det faktisk absolut befordrende for samarbejdet, at alle står til ansvar for dele af det.

(Kort bemærkning).

**Per Clausen (EL):**

Jeg er fuldstændig enig i, som også undervisningsministeren fremhævede, at når vi snakker om projektarbejde, er det vigtigt, at man faktisk har et fælles ansvar for projektet. Det synes jeg er meget vigtigt. Derfor er jeg også glad for den ændring, som regeringen har lavet vedrørende det.

Kl. 19.20

Men jeg forstår det ikke. Man kunne lige så godt, vil jeg sige, bruge nogle af de tal til at sige, at folk har den opfattelse, at eksamener siger meget lidt om deres kompetencer. Det er jo sådan set et grundlæggende problem. Og det der med, at man kan snakke sig til en høj karakter, kræver ikke, at der er en gruppe til stede, skulle jeg hilse og sige.