

Det, jeg som sagt ikke forstår, er, hvordan man sådan grundlæggende kan ændre opfattelse af, at man skal have lavet en ordentlig undersøgelse af de eksamener. Man har en opfattelse af, at eksamenerne også er en del af det at målrette og systematisere undervisningen, og så fjerner man en bestemt eksamensform, som oven i købet ligger inden for et område, hvor man siger, at det er meget vigtigt, at det indgår i undervisningen. Jeg begriber det simpelt hen ikke.

(Kort bemærkning).

Tina Nedergaard (V):

Undersøgelsen peger altså også på, at både uddannelsessøgende og virksomheder faktisk mener, at eksamenerne giver et temmelig godt indtryk af, hvad man kan fagligt, og hvad man har af brede kompetencer. Så det er ikke sådan, at de uddannelsessøgende selv eller virksomhederne oplever det, sådan som hr. Per Clausen mener man kan slutte af undersøgelsen. De mener altså ikke, at man får et misvisende eller ikke korrekt indtryk af personens kunnen og færdigheder og kompetencer ved eksamensformerne. De siger bare, at de oplever nogle eksamensformer som klart bedre, og der peger undersøgelsen altså i retning af, at det er de individuelle eksamener, man peger på her.

(Kort bemærkning).

Christine Antorini (S):

Jeg blev så spændt, da ordføreren indledte med at sige, at Venstres helt grundlæggende opfattelse var – og så forventede jeg at høre det, som vi plejer at høre – at valgfrihed er en god ting. Men det gælder åbenbart ikke eksamensformer.

Og derfor vil jeg gerne spørge ordføreren: Hvordan kan det være, at Venstre ønsker at begrænse mulighederne for eksamensformer? Hvorfor ikke bare sige, der er frit valg, og så overlade ansvaret til uddannelsesstederne selv?

Jeg vil godt understrege, at i vores beslutningsforslag står der ikke et ord om, at der kun skal være gruppeeksamener. Vi lægger op til valgfrihed. Kunne det ikke være en idé at prøve at tænke i den valgfrihed, som jeg ellers har opfattet som en grundlæggende værdi også for Venstre?

(Kort bemærkning).

Tina Nedergaard (V):

Jeg takker fru Christine Antorini for at erindre mig om, at vi går ind for frit valg i Venstre. Det hylder vi jo meget.

Men jeg vil godt sige, at når vi går ind for frit valg, går vi også ind for frihed under ansvar. Det, der er det helt afgørende ved den individuelle eksamen, er, at der vil man netop kunne sige: Hvem har ansvaret for friheden til at lave gruppearbejde, til at arbejde under forskellige samarbejdsformer, til at rette sig mod et problemfelt, men så ved den individuelle mundtlige eksamen f.eks. afdække andre aspekter af den teori, som er anvendt?

Så jo, frihed under ansvar og meget gerne frit valg. Men det her drejer sig ikke om frit valg på alle hylder, det drejer sig om, at den eksamen og den bedømmelse, der finder sted, også skal kunne bruges af vedkommende selv og af aftagerne senere med henblik på f.eks. at få den rette person ansat i en virksomhed.

(Kort bemærkning).

Christine Antorini (S):

Nu er det jo sådan, at selv om man vælger at gå til en gruppeeksamen, så er enhver karakter, der bliver givet, en individuel karakter. Sådan er det i dag.

Derfor vil jeg spørge: Når den valgfrihed nu skal begrænses, er det så, fordi Venstre har dokumentation for, der har været klager over, at man ikke kan finde ud af at give en individuel karakter, selv om de studerende går til eksamen i gruppen, eller hvad bygger Venstre det på? Er det i virkeligheden bare et spørgsmål om ren ideologi, at man ikke ønsker den valgfrihed, fordi Venstre så har fundet ud af, at man vil have sin egen eksamensform?

(Kort bemærkning).

Tina Nedergaard (V):

Nej, for Venstre er det altså meget, meget væsentligt, at man kan benytte sig af forskellige former for samarbejde i sin uddannelse, uanset om det er på grundskoleniveau, på gymnasieniveau eller på de lange videregående uddannelser. Men det er for os helt afgørende, at man kan vurdere den enkelte, der går til eksamen, regulært.

Det kan jo heller ikke være fru Christine Antorini helt ubekendt, at der faktisk også er censorer, der har peget på, at der ved gruppeeksamener kan være problemer med at vurdere den en-