

ikke helt, hvad det er for en oplevelse, hr. Martin Henriksen har haft på uddannelsesinstitutionerne, som skulle gøre, at der skulle være en særlig ideologisk prægning. Men det var nu ikke det, der er mit ærinde.

Mit ærinde er, at sådan som gruppeprøver og gruppeeksaminer har været afviklet, har det jo været sådan, at den enkelte skulle have en individuel karakter. Det vil sige, at det var den enkeltes adfærd ved gruppeeksamen og den enkeltes evne til at vise sin faglige kompetence og sin anden kunnen, vedkommende fik en karakter for, men i en gruppesammenhæng.

Betyder ordførerens vurdering, at ordføreren mener, at de her regler ikke har været overholdt? Altså at folk simpelt hen har fået en forkert bedømmelse, fordi der ikke har været mulighed for og evne hos eksaminator og censor til at give en individuel karakter?

Kl. 19.45

(Kort bemærkning)

Martin Henriksen (DF):

Jeg tror, at de, der har siddet og bedømt de studerende, har gjort det så godt, som de overhovedet kunne inden for de nuværende rammer. Så siger jeg bare, at hvis vi gør rammerne bedre, nemlig ved at det kun er den enkelte, der er til stede i lokalet, når der eksamineres, så tror jeg alt andet lige, at det grundlag, man træffer bedømmelsen på, vil være en hel del bedre.

(Kort bemærkning).

Margrethe Vestager (RV):

Hvis man skulle følge den logik, ville det så ikke være rimeligt, at de mennesker, der har, vil jeg tro efter ordførerens ordvalg, lidt under at gå til gruppeeksamener, fik en mulighed for at gå op individuelt, så de faktisk kunne vise, hvad de kunne? Jeg kan nemlig forstå på ordføreren, at gruppeeksamener og gruppeprøver på en eller anden måde har virket undertrykkende for den enkeltes mulighed for faktisk at vise, hvad man kan.

Ville det ikke være en rimelig deal at sige, at man, når nu den her efter Dansk Folkepartis mening fornuftige politik bliver gennemført, så også får en mulighed for, selv om man har været holdt nede af en gruppeeksamen, at vise, hvad man kan, ved at få et forsøg til?

(Kort bemærkning).

Martin Henriksen (DF):

Jeg er ikke sikker på, at jeg forstod spørgsmålet korrekt, men ellers kan det være, at der er en anden, der vil stille spørgsmålet; det kunne jeg godt forestille mig.

Men altså, det, vi grundlæggende mener, og det, som jeg siger, er, at hvis rammerne er sådan, at kun den enkelte er til stede i lokalet ved eksaminationen, så tror vi på, at det grundlag, man vurderer den enkelte på, alt andet lige vil højne kvaliteten af bedømmelsen.

Og det er ikke en kritik af dem, som har stået for de her bedømmelser indtil nu. Det er det sådan ikke. Det, vi bare tror på, er, at vi vil gøre deres arbejde lettere, hvis vi laver rammerne om og udgangspunktet så er den individuelle bedømmelse ved eksamen.

Nu ved jeg ikke, om jeg forstod spørgsmålet korrekt.

Anden næstformand (Poul Nødgaard):

Det ser det ud til, for fru Margrethe Vestager markerer ikke for endnu en bemærkning. Hun har også haft to, men hvis der var noget uklarhed i svaret, kunne vi jo lige kort få gentaget spørgsmålet; så fedtede er vi heller ikke. Men det ser det vist ikke ud til, så vi går videre til fru Christine Antorini

(Kort bemærkning).

Christine Antorini (V):

Jeg lagde mærke til, at ordføreren sagde, at man da ikke ville forhindre, at man kunne lave gruppearbejde, projektopgaver osv. Jeg vil så spørge ordføreren:

Mener ordføreren, at det ligefrem kunne være positivt at fremme gruppearbejde og gruppeopgaver, eller er det, fordi ordføreren helst ser, at vi ændrer uddannelsessystemet, så det i højere grad bliver individuelt arbejde også uden for eksamenstiden, som jo trods alt er hovedparten af uddannelsestiden?

(Kort bemærkning).

Martin Henriksen (DF):

Jeg synes generelt, det er positivt med gruppearbejde, også projektopgaver. Det synes jeg da også kan være med til, at den enkelte formår at arbejde sammen med andre mennesker. Det synes jeg er helt relevant, og jeg synes, det er fint nok, at man gør det rundtomkring. Det gør man også i dag, og det tror jeg også man vil gøre i fremtiden.