

(Kort bemærkning).

Martin Henriksen (DF):

Jeg ved ikke, om det var et spørgsmål. Det tror jeg ikke det var. Igen vil jeg da bare sige, at vi grundlæggende mener, at det er en fornuftig ting og en fornuftig linje, som regeringen er inde på her, og derfor vil vi ikke støtte oppositionens forslag.

(Kort bemærkning).

Michael Thomsen (SF):

Tror hr. Martin Henriksen, at når f.eks. Handelshøjskolen i København har valgt i visse sammenhænge at have gruppeeksamen frivilligt – det er jo ikke noget, nogen har lagt ned over hovedet på dem – er det, fordi de er dumme og ikke har forstand på at drive skole, eller hvad er grunden til det?

(Kort bemærkning).

Martin Henriksen (DF):

Grunden er vel, at de mener, at det er godt og rigtigt for dem. Så siger jeg bare, at vi fra Dansk Folkepartis side mener, at det, hvis man skal foretage en individuel bedømmelse, så alt andet lige er nemmere at foretage den individuelle bedømmelse, hvis der kun er én person, én studerende, til stede i lokalet, når der eksamineres. Det mener jeg faktisk er meget logisk.

(Kort bemærkning).

Michael Thomsen (SF):

De, der så har fingrene nede i det, f.eks. på Handelshøjskolen, og som har tilrettelagt deres undervisning og gerne vil prøve de studerende i forhold til det, undervisningen har været tilrettelagt efter, har ikke forstand på det, men det har Dansk Folkeparti?

(Kort bemærkning).

Martin Henriksen (DF):

Jeg har ikke sagt, at de ikke har forstand på det arbejde, som de beskæftiger sig med i dagligdagen. Det har jeg ikke sagt, så det vil jeg ikke tages til indtægt for.

Det her er jo bare et spørgsmål om, hvilke grundlæggende holdninger man har, og det, man må gøre sig klart, er jo, at et eksamensbevis ikke er et udtryk for, hvordan en gruppe har klaret sig. Det er udtryk for, hvordan den enkelte studerende har klaret sig, og derfor mener vi også, at det er rimeligt, at eksamensbeviset – så meget, det overhovedet er muligt – afspejler den

enkelte studerendes kvalifikationer, faglige niveau, færdigheder osv.

Vi tror, at forudsætningen for, at eksamensbeviser afspejler det så tydeligt som overhovedet muligt, er, at der kun er én studerende til stede, når der bliver foretaget en eksamination.

Anden næstformand (Poul Nødgaard):

Tak til ordføreren. Næste ordfører bliver fru Carina Christensen fra Det Konservative Folkeparti.

Carina Christensen (KF):

I Det Konservative Folkeparti er vi imod gruppeprøver, og derfor kan vi heller ikke støtte det her forslag om at genindføre dem. Vi ønsker generelt at styrke tilliden til eksamensbeviset, og derfor er vi tilfredse med, at alle studerende i fremtiden skal gå til eksamen hver for sig, og at de bliver bedømt ud fra den individuelle præstation.

Vi er sådan set enige i, at det er vigtigt at kunne samarbejde og kunne indgå i team, og vi er sådan set heller ikke imod gruppearbejde. Derfor er der absolut heller intet, der forhindrer, at de studerende også i fremtiden vil kunne arbejde i grupper, lave projekter sammen og bruge hinanden som sparringspartnere.

Vi er helt enige i, at det er meget sandsynligt, at de færdiguddannede vil skulle arbejde i grupper ude på arbejdsmarkedet, men omvendt er det dog lige så sandsynligt, at ingen af dem bliver ansat sammen med deres studiegruppe. Derfor er det vigtigt, at vi både sikrer, at de studerende opmuntres til et seriøst gruppearbejde, hvis det er det, de ønsker, og at alle studerende bedømmes korrekt ved eksamensbordet.

Kl. 19.55

Vi sikrer nu, at alle studerende og samtlige medlemmer af en gruppe skal dokumentere, at de er i besiddelse af den viden, som gruppen i fællesskab har oparbejdet. Samtidig opnår vi også den fordel, at vi simulerer endnu en del af virkeligheden, nemlig selve jobsamtalen. Her må man jo forsvare sine færdigheder alene, også selv om de er opnået i samarbejde med andre.

Det Konservative Folkeparti kan ikke støtte forslaget.

Anden næstformand (Poul Nødgaard):

Der er lige et par spørgsmål, først fra hr. Per Clausen.