

bag eksamensbeviset. Hvis fru Margrethe Vestager mener, at der er plads til forbedringer også på de individuelle eksaminationer, vil vi da slet ikke stille os i vejen for det. Det er vi så sandelig villige til at drøfte og implementere forbedringer af, så også de individuelle eksamener kan blive endnu bedre, end de er i dag.

(Kort bemærkning).

Margrethe Vestager (RV):

Jeg tror, vi lægger vægten lidt forskelligt, fordi jeg tror, det er svært at finde nogen radikale, som har den opfattelse, at et eksamensbevis afspejler sandheden om en person eller en persons kompetencer. Jeg synes ikke, det er overraskende, at vi er uenige om det.

Man kan jo også sige, at det ikke er nogle kompetencer, som politikere som regel besidder – de, som også kan afprøves ved en gruppeeksamen, og som ikke kan afprøves ved en individuel eksamen – nemlig, som ordføreren selv har nævnt, det at kunne give plads til andre, at kunne tage hensyn, at kunne lytte, at kunne korrigere sin adfærd. Det er kompetencer, som det kan være overordentlig hensigtsmæssigt at have til lært sig; det er en bredde i kompetencebilledet, som man godt kunne få det indtryk at regeringen ønskede at fremme.

Den type kompetencer kan ikke afprøves ved en individuel eksamen, men det kan være, at det heller ikke er konservativ uddannelsespolitik, at den type kompetencer på noget tidspunkt skal fremmes.

(Kort bemærkning).

Carina Christensen (KF):

Jeg er meget enig i, at de kompetencer skal fremmes. Hvis jeg troede, at man kunne dokumentere de kompetencer klart ved en gruppeeksamen, så kunne det være, jeg var lidt mere positivt indstillet, men det tror jeg simpelt hen ikke man kan. Det, man skal huske på, er jo, at en gruppeeksamen er en fortænkt situation, i og med at man selv vælger sin gruppe. Man sætter sig sammen med nogle, som har en personlighed og nogle evner, som man synes man selv matcher godt. Er der en i gruppen, man ikke synes om, kan man vælge vedkommende fra. Det er sådan set en meget, meget konstrueret virkelighed, og den matcher slet ikke den virkelighed, som man oplever, når man kommer ud på en arbejdsplads og bliver placeret sammen med nogle kolleger, som man skal fungere sammen med. Derfor er det fortænkt, og derfor mener jeg til hver en tid,

at den individuelle præstation er den, der skal bedømmes, og det er den, der vægtes.

Kl. 20.05

Det betyder ikke, at man ikke godt kan fremme gruppearbejdet, og at man også kan arbejde med de her færdigheder.

Anden næstformand (Poul Nødgaard):

Tak til ordføreren. På mit papir står der fru Anne Baastrup, men jeg tror, man har byttet, så vidt jeg lige kan se på det: Hr. Michael Thomsen som ordfører for SF.

Michael Thomsen (SF):

I SF mener vi på linje med dele af erhvervslivet, bl.a. Dansk Industri, at både undervisningen og eksamensformerne skal afspejle det arbejdsmarked, som eleverne og de studerende skal ud i efter endt uddannelse, for erhvervslivet efterspørger mennesker, som er kreative, som er problemløsende, og som kan arbejde i team.

Undervisningen i hele uddannelsesforløbet vil altid over tid indrette sig efter den prøve, som undervisningen skal ende med. Derfor er der heller ingen tvivl om, at undervisningen stille og roligt vil ændre sig fra at være projektorienteret og problemløsende hen imod en mere individuel undervisning, som i højere grad bliver baseret på rygradsviden.

I internationale undersøgelser og rapporter får Danmark ellers ros for netop at udvikle de kompetencer: at kunne samarbejde og finde kreative løsninger på problemstillinger. Det er derfor et kæmpe tilbageskridt at genindføre det uddannelsessystem, som var gældende på »Krøniken«s tid, gennem et forbud mod gruppeeksamener.

Det burde vel også være liberal politik, at de enkelte uddannelsesinstitutioner inden for en overordnet ramme kan tilrettelægge deres prøveformer, så de passer til den målsætning og den undervisning, der har fundet sted. Alt andet ville vel være udtryk for antiliberal centralisme.

Argumentet for at forbyde gruppeeksamen har bl.a. været, at der skal ske en individuel bedømmelse. Dermed mener ministeren jo også, at en sådan individuel bedømmelse ikke har fundet sted tidligere i gruppeeksamener, og lærerne og censorerne har ikke kunnet skelnet imellem de enkelte gruppemedlemmer, og dermed har de vel heller ikke opfyldt lovens krav. Det er altså bare en anden virkelighed, der eksisterer, det siger de involverede parter bl.a. selv, og undersøgelser har også vist det.