

Det er jo fuldstændig legitimt at være forkølet, og min stemme bærer måske præg af det. Lige så legitimt er det, at Enhedslisten rejser denne forespørgsel, i og med at Enhedslisten jo er det eneste parti, der står uden for satsreguleringsordningen for overførselsindkomster.

Den gældende reguleringsordning, altså satspuljen, har sikret, at købekraften for personer på overførselsindkomst er vokset hvert eneste år siden 1998 uden undtagelser. Det vil sige, at der alene, som følge af reguleringsordningen, er sket en velfærdsstigning for personer på overførsler.

I almindelighed er det sådan, at der løbende indgås finanslovaftaler, der også er møntet på grupperne på overførsel, og jeg kan oplyse, at de aftaler, som regeringen over tid har indgået med Dansk Folkeparti, har betydet et niveauløft på mere end 3 mia. kr. til pensionister og førtidspensionister – altså de, der har mindst – oven i det, der retmæssigt tilflyder pensionister og førtidspensionister. Det kommer altså oven i de forbedringer, som ligger i den automatiske regulering.

Når man sammenligner Danmark med andre lande, er forholdet – som det også er belyst i Velfærdskommissionens beretning »Fremtidens velfærd – sådan gør andre lande« – at de fleste lande, i hvert fald dem, vi kan sammenligne os med, alene regulerer deres overførsler i takt med prisudviklingen. Den danske regulering følger lønudviklingen, og det vil sige, at der ligger velfærdsforbedring i vores regulering, hvor andre lande blot sikrer, at de overførte beløb fastholder købekraften. Man skal også være opmærksom på, at når reguleringen følger den gennemsnitlige lønudvikling, betyder det, at store grupper på arbejdsmarkedet får en mindre procentuel lønstigning end stigningen i de udbetalte beløb til overførselsindkomstmottagerne.

Kl. 10.15

Jeg kan nævne et eksempel: Hvis vi ser på Danmarks Statistiks opgørelser for perioden 2001-2004, er lønnen – hvis vi ser bort fra pensionsbidrag – steget 6 pct. for sundhedsassistenter, 7,3 pct. for butiksassistenter, 5 pct. for bygningsarbejdere og 4,8 pct. for rengøringsassistenter, og i den samme periode er den automatiske regulering af satserne for overførselsindkomst steget 9,1 pct., altså mere end lønstigningerne.

Sandheden er altså, at den reguleringsordning, vi har i Danmark, og som for så vidt er unik i forhold til andre landes, netop bidrager til

at udviske indkomstforskellene i Danmark, så Danmark ikke blot er et af de rigeste lande i verden, men også et af de lande, hvor velstanden er mest ligeligt fordelt.

**Tredje næstformand (Helge Adam Møller):**

Tak til ministeren. Vi går til forhandlingen, og først er det ordføreren for forespørgerne, hr. Jørgen Arbo-Bæhr. (*Uro i salen*). Venstre skal nok komme til.

## Forhandling

**Jørgen Arbo-Bæhr (EL):**

Først vil jeg godt sige tak til ministeren for den korte og ...

**Tredje næstformand (Helge Adam Møller):**

Jeg må bede om lidt ro, så vi kan høre forhandlingen.

**Jørgen Arbo-Bæhr (EL):**

Først og fremmest vil jeg godt sige tak til ministeren for den korte og ikke særlig klare besvarelse.

Hvis man hørte efter, hvad ministeren rent faktisk talte om, talte ministeren ikke om det forhold, at de, der er på overførselsindkomst, hvert år får en lavere stigningstakt end den gennemsnitlige almindelige indkomstudvikling. Ministeren snakkede derimod om, hvordan verden ser ud i andre lande – her ser det heller ikke for godt ud, her øges uligheden også – og ministeren snakkede også om forholdet mellem udviklingen i indkomster og priser. Men det er ikke emnet for denne forespørgsel. Emnet for forespørgslen er øget ulighed.

Derimod snakkede ministeren om, at nogle grupper af lønmottagere har en mindre lønudvikling end andre grupper – typisk at nogle lavindkomstgrupper har en mindre lønudvikling end andre, mere højtlonnede grupper. Men det er jo ikke i sig selv udtryk for mindre ulighed, tværtimod medvirker det bare til øget ulighed. I øvrigt snakkede ministeren også om disse grupperes lønudvikling minus – og læg vel mærke til det – pensionsbidrag. Det er jo sådan, at de seneste 10-15 år har grupper af lønmottagere faktisk prioriteret at afsætte en god del midler til pensionsopsparing. Den diskussion kan vi tage en anden dag, men ikke desto mindre er det en del af indkomstudviklingen.