

omfatter, end at blive ved med at skælde ud over, at vi har en satspulje, som vi står uden for. Det er det, vi er kommet frem til.

Så kan man være uenig om eller ikke være uenig om, om pengene bliver taget fra de svage grupper eller ikke bliver taget fra de svage grupper. Som hr. Peter Christensen gjorde rede for, er der kun skatteborgerne til at betale til de svage grupper. Og hvis vi ikke har en vis skatteindtægt, så har vi ingen penge til de svage grupper.

(Kort bemærkning).

Per Clausen (EL):

Nu inddrog hr. Bent Bøgsted jo selv, hvad Dansk Folkeparti tidligere har sagt. Jeg kan bekræfte, at jeg har deltaget i mange møder sammen med folk fra Dansk Folkeparti, hvor min kritik af det her tyveri, som det undertiden bliver kaldt, slet ikke kunne nå de samme højder som Dansk Folkepartis kritik.

Så det, der er mit spørgsmål til hr. Bent Bøgsted, er, om det i virkeligheden, når det handler om forsvaret for de dårligst stillede i Danmark, er på samme måde med det her, som det er med efterlønnen, nemlig at i det øjeblik, Dansk Folkeparti konstaterer, at der er flertal i Folketinget, slår man ud med armene og siger, at det kan man ikke gøre noget ved.

Så vidt jeg har forstået, praler Dansk Folkeparti da i en række andre sammenhænge af, at Dansk Folkeparti har meget stor indflydelse. Man har egentlig indtryk af, at flygtninge- og indvandrerepolitikken dikteres af Dansk Folkeparti. Hvorfor er man så langt mere svag på det her område?

(Kort bemærkning).

Bent Bøgsted (DF):

Jamen det er da rigtigt, det, hr. Per Clausen siger. Og jeg kan da også godt forstå, at Enhedslisten har sat sig ind i Dansk Folkepartis politik. Men modsat Enhedslisten så har vi den holdning i Dansk Folkeparti, at hvis man skal opnå noget til landet borgere, skal man også være klar til at give noget – noget for noget. Dertil er Enhedslisten ikke kommet endnu.

Hvis man så ser på de resultater, som Dansk Folkeparti har opnået, de goder, vi har fået til bl.a. ældre og førtidspensionister – der er en ældrepulje til ældreplejen – er der en lang række ting til de svage, som vi har opnået ved at forhandle os frem, men vi har også været nødt til at give noget for at få noget. Men jeg er ikke sikker på, at Enhedslisten nogen sinde kommer til at

forstå, at det er det, der skal til for at opnå noget herinde i Folketinget. Det er måske, når man ser på resultatlisten, det, der ligger til grund for ...

Tredje næstformand (Helge Adam Møller):
Så er det hr. Per Clausen for anden og sidste korte bemærkning.

(Kort bemærkning).

Per Clausen (EL):

Det, jeg bare ikke helt forstår, er, hvordan noget, som det ene år er dybt forargeligt, er tyveri af pensionisternes penge, af de arbejdsløses penge, af kontanthjælpsmodtagernes penge, det næste år er o.k., og man går med til det, for så kan man skaffe nogle penge til nogle gode formål og kan være med til at bestemme, hvad det gode formål er. Jeg forstår ikke helt det skift i politikken, præcis som det kan være svært at forstå, at man den ene dag ikke kunne drømme om at røre ved efterlønnen, og så den næste uge siger, at det kan man godt være med til alligevel.

Er der overhovedet nogen grænse for, hvad Dansk Folkeparti vil være med til, når det handler om at acceptere forringelser for dårligt stillede grupper i det her samfund, hvis man kan bruge de forringelser til at sikre, at Dansk Folkeparti får større indflydelse?

(Kort bemærkning).

Bent Bøgsted (DF):

Jeg kan kun konstatere, at hvis vi havde valgt samme taktik som Enhedslisten, hvor vi havde sat os stille ned og sagt, at vi ikke ville være med til noget som helst, ville resultatet i dag jo være, at vi kunne have siddet med en liste over, hvad Dansk Folkeparti har opnået, hvor der stod et nul, ligesom der står et nul på Enhedslistens liste, når det drejer sig om opnåede resultater.

Vi siger i den her situation: Når det nu skal være sådan, at satspuljen bliver ved med at eksistere, så vil vi hellere være med i det forlig, og så accepterer vi det forlig, som resten af partierne i forligskredsen står bag og holder fast i. Vi går med, for det er bedre at have indflydelse end at stå udenfor.

Når man så har den accept, kan man få indflydelse, kan man også opnå resultater. Det er det, Dansk Folkeparti har gjort. Og vi er egentlig ret stolte af de resultater, vi har opnået igennem de her år, vi har siddet i Folketinget. Det er vi ganske godt tilfredse med.

At vi så har en situation, hvor vi ikke er helt tilfredse med satspuljen ...