

Virkeligheden er, at det er de samme mennesker, der skal løfte det samme stykke arbejde. Der bliver ikke færre børn af den her årsag, og derfor er det et problem. Det er også et problem, at vi ser, at børn i dag bliver sat på gaden sammen med deres forældre, når forældrene ikke har haft mulighed for at betale huslejen længere. Det er et problem, vi flere gange har adresseret til socialministeren.

Vi står i det hele taget i et samfund i dag, hvor uligheden stiger så grotesk, at forældre ikke længere er i stand til økonomisk at sørge for, at deres børn har det godt, uagtet de gode intentioner forældrene har. Derfor er det, at vi er nødt til at have en sådan forespørgsel her i Folketinget.

En af de ting, som jeg egentlig synes er sympatisk i det forslag til vedtagelse, vi har fremsat, er jo, at vi bare vil have belyst, hvad regeringens hidtidige initiativer har været, hvad dens planer er, og så få det kortlagt, for det er tydeligvis ikke klart for os i oppositionen. Men det nægter man.

(Kort bemærkning).

Hans Andersen (V):

Jeg mener faktisk, at anbringelsesreformen er med til at hæve kvaliteten væsentligt i det arbejde, der foregår med udsatte børn og unge udeomkring i landet. Kvaliteten af sagsbehandlingerne bliver væsentlig øget. Altså, det er jo ikke for sjov, at enhver socialrådgiver nu i de sidste par år har været i alt 1 uge ekstra på kursus.

Det har kostet i omegnen af 100 mio. kr. i ekstra midler at få gennemført den hævelse af kompetencen udeomkring til den enkelte socialrådgiver. Det er da en vigtig del, når vi skal prøve at tegne et billede af, hvordan det går i kommunerne, hvordan kommunernes forudsætninger for at hjælpe familier, der har de udsatte børn, er.

Der er det vigtigt lige at holde fast i, hvad realiteterne er. Realiteterne er, at vi har vedtaget en anbringelsesform, og at der også er fulgt penge med.

Kl. 13.35

(Kort bemærkning).

Kirsten Brosbøl (S):

Hr. Hans Andersen sagde i sin ordførertale, hvilket også står her i redegørelsen fra regeringen, at det, at unge gennemfører en ungdomsuddannelse, også betyder, at betydningen af deres mindre privilegerede sociale baggrund bliver reduceret, og vi er sådan set meget enige i, at det er enormt vigtigt, at vi får flere unge mennesker igennem en ungdomsuddannelse.

Men kan ordføreren ikke bekræfte, at udviklingen jo er gået i den stik modsatte retning siden 2001, siden den her regering kom til? Det er altså under den her regering gået ned ad bakke med andelen af unge, der får en ungdomsuddannelse, fra cirka en fjerdedel i 2001 til cirka en femtedel i 2005. Er det ikke bekymrende, og kan ordføreren ikke bekræfte det?

(Kort bemærkning).

Hans Andersen (V):

Målet er, at flest muligt skal have en ungdomsuddannelse. Målet skal være, at 95 pct. af sådan en ungdomsårgang kommer i gang med en ungdomsuddannelse, og jeg håber på, at vi ved fælles hjælp kan få vedtaget de initiativer, der skal til, for netop at få de unge mennesker i gang.

(Kort bemærkning).

Kirsten Brosbøl (S):

Jeg tager det som en bekræftelse af, at det er gået den forkerte vej, når ordføreren ikke svarer direkte på mit spørgsmål, men i stedet erklærer, at målsætningen er noget andet end det, der rent faktisk er sket, nemlig at der er færre af en ungdomsårgang, der har fået en ungdomsuddannelse i denne regerings regeringsperiode.

Det, som vi jo så skal frem til, er, hvilke konkrete initiativer regeringen vil sætte i værk for at sikre, at den forkerte udvikling, der har været i den her periode, bliver vendt. Der kunne vi f.eks. tage hul på hele den gruppe, som vi havde en debat om her i salen i går, nemlig de udviklingshæmmede, som i dag ikke har ret til at få en ungdomsuddannelse.

Vil Venstre støtte det beslutningsforslag, som vi debatterede her i går om at give unge, som ikke i dag har nogen ordentlige tilbud om en ungdomsuddannelse, en mulighed for at få en ungdomsuddannelse? Vil Venstre også støtte, at vi får oprettet en alternativ fri ungdomsuddannelse, den, som regeringen, da den trådte til, jo nedlagde, men som gav unge en mulighed for at få en ungdomsuddannelse, hvis ikke de syntes, at de ville gå den slagne vej gennem en gymnasial uddannelse?

Det er jo to konkrete bud på, hvordan vi kunne sikre flere unge mennesker en ungdomsuddannelse.

(Kort bemærkning).

Hans Andersen (V):

Der er jo virkelig ændret holdning med VK-regeringens tiltrædelse i 2001 til, hvordan vi skulle