

vi alle sammen skal være ens, men der findes nok også mulighed for, at man løser det lokalt, hvis der er enkelte familier, som ikke kan betale. Det tror jeg sådan set også at man kan finde løsninger for. Jeg mener netop, at vi nu har tilgodeset det lokale engagement, den lokale mulighed for at give de her børn en god frokost.

(Kort bemærkning).

**Lene Hansen (S):**

Det næste, jeg så gerne vil spørge ordføreren om, drejer sig om endnu en ting, denne regering har indført. Regeringen har nemlig afskaffet det, vi kalder anciennitetsprincippet i børnehaverne. Det vil sige, at børn af arbejdsløse og bistandsklienter kommer bagest i køen.

Når vi nu er enige om, det kan jeg jo læse i strategien, at det er umådelig vigtigt, at det er professionelle, der tager sig af børnene i daginstitutioner, vuggestuer og skolefritidsordninger, og at det først og fremmest er vigtigt for de svageste børn, hvordan synes ordføreren så, at det stemmer overens med, at barnet kan risikere at blive taget ud af børnehaven eller i hvert fald blive forhindret i at komme ind i en børnehave? Barnet har jo ifølge strategiplanen så godt af at komme i børnehave, hvis det ellers er et barn af en familie, der er ramt af arbejdsløshed, eller er et barn af bistandsklienter.

(Kort bemærkning).

**Hans Andersen (V):**

Det er således, at forældre udeomkring kan skrives op til et børnepasningstilbud, og hvis man ønsker at benytte sig af den kommunale børnepasning, er det jo også således, at denne regering har sikret, at man i fremtiden ikke skal vente mere end 6 måneder. Der er nu etableret lovgivning omkring børnepasningsgaranti, og det synes jeg er en klar fordel. Og så er det således, at man uanset baggrund bliver skrevet op, og ønsker man et tilbud om børnepasning, så får man også stillet sådan et tilbud til rådighed i den enkelte kommune.

(Kort bemærkning).

**Bjørn Medom Nielsen (S):**

I så vigtig en debat, som vi har her, om så vigtigt et emne, er det jo også vigtigt at kunne definere, hvem det egentlig er, vi taler om.

Kl. 13.55

Nu har Venstres ordfører, hr. Hans Andersen, gjort det udmærkede hæfte, som er lavet af regeringen, til sit, og der er en definition af den ne-

gative sociale arv. Den definition handler om, at de problemer, som børn og unge har, som de bærer med sig til voksenlivet, og som kan henføres til deres familiebaggrund, er den sociale arv; det kan skyldes, at forældrene har nogle individuelle vanskeligheder såsom misbrug eller en psykisk sygdom, eller at forældrene af andre årsager ikke har ydet børnene den nødvendige hjælp.

Se, umiddelbart er det i den første del af sætningen meget enkle områder, vi taler om. Derfor vil jeg gerne have at vide: Hvad lægger hr. Hans Andersen i det, der hedder andre årsager? Jeg vil gerne hjælpe hr. Hans Andersen en smule på vej ved at spørge: Indeholder det f.eks. de børn, som lever under vilkår, der er præget af den stigende ulighed, som bl.a. Rådet for Socialt Udsatte gang på gang manifesterer og forklarer er i samfundet?

(Kort bemærkning).

**Hans Andersen (V):**

Jeg tror, at man skal hæfte sig ved, at der kan være børn og unge mennesker, som godt kan have problemer, godt kan have brug for hjælp, selv om de vokser op i et miljø, hvor der er økonomi og god økonomi, og dem skal vi da selvfølgelig hjælpe.

Omvendt er det jo også således, at der er børn og unge mennesker, der vokser op i en familie, som har svært ved at få pengene til at slå til, som klarer sig udmærket, og så skal vi da ikke fra samfundets side bruge ressourcer på dem. Der tror jeg, at det er vigtigt at fokusere på det enkelte barn og det enkelte unge menneske, således at vi får brugt ressourcerne ordentligt, men også får sat ind der, hvor der er behov.

(Kort bemærkning).

**Bjørn Medom Nielsen (S):**

Det vil sige, at de 30.500 børn, som for øjeblikket lever under det, der hedder kontanthjælpsloftet, først skal defineres som værende i en meget udsat gruppe, før de er med i den gruppe, som hr. Hans Andersen nævner.

Og så synes jeg måske endda, at det er på kanten af det anstændige ligesom at sige, at der også kan være normaltfungerende familier, hvor der er problemer. Ja, vel kan der det, men der er sandelig også en række tiltag i vores samfund for at tage fat i dem. Så jeg kunne meget godt tænke mig en præcisering af, hvad der menes med de økonomisk svagt stillede.