

Er det en tilfredsstillende udvikling, må jeg spørge hr. Martin Henriksen, eller er det måske på tide, at Dansk Folkeparti sammen med os andre siger, at for socialpolitikens vedkommende er der brug for et andet flertal i det her Folketing, og at det kan vi gøre bedre, end det er blevet gjort i de sidste 4 år?

(Kort bemærkning).

Martin Henriksen (DF):

Det var mange spørgsmål på en gang, vil jeg have lov til at sige.

Hvis man bl.a. tager andelen af uddannede, der kommer igennem til den anden ende og gennemfører, så er det da rigtigt nok, at der er sket en stigning der. Men tallene viser jo ikke, hvor mange der falder fra en uddannelse og så går hen og begynder på en anden uddannelse. Det viser tallene ikke, og det kunne være meget rimeligt, at undervisningsministeren gjorde en indsats for at få undersøgt det. Det synes jeg er meget relevant.

Ellers vil jeg også sige, at fra Dansk Folkepartis side havde vi i går et forslag til behandling her, som netop gik på, at unge med særlige behov og handicappede børn så at sige skulle have retskrav på et 3-årigt uddannelsesforløb, netop fordi vi selvfølgelig også anerkender problemstillingerne, og netop fordi vi ønsker at gøre en indsats og få sikret, at så mange som overhovedet muligt kommer igennem uddannelsessystemet. Der har jeg da forstået, at der er et bredt flertal i Folketinget, som bakker op om Dansk Folkeparti på det område, så måske kunne det være, at hr. Martin Lidegaards ønske om, at der på et område kunne blive flertal uden om regeringen, faktisk kunne blive en realitet, når vi taler om uddannelse til handicappede, hvilket jeg går ud fra, at De Radikale selvfølgelig bakker op om.

(Kort bemærkning).

Martin Lidegaard (RV):

Vi er meget glade for det forslag, Dansk Folkeparti har stillet, og vi agter at støtte det. Men vi synes desværre, det er en enlig svale.

Mit spørgsmål var i al enkelthed, og så skal jeg gøre det helt enkelt: Er Dansk Folkeparti tilfreds med den socialpolitiske udvikling, der har været i de sidste 4 år – og nu vil jeg ikke remse alle dårligdommene op en gang til – eller skulle

vi måske prøve at blive enige om, at det her altså kan gøres markant bedre?

Når jeg spørger, er det, fordi jeg undrer mig sådan over, at Dansk Folkeparti ikke vil stemme for vores forslag til vedtagelse, som faktisk er fremsat for, om jeg så må sige, sådan at bygge en bro og sige: Skulle vi nu ikke prøve at komme op af skyttegravnen og kigge fremad og gøre det bedre i lyset af, hvor dårligt det er gået de sidste 4 år?

Jeg kan ikke se, hvorfor hr. Martin Henriksen skulle være bundet til at stå og nikke og bøje sig for regeringen på et område, hvor Dansk Folkeparti i hvert fald siger, de har deres hjerteblod, men som regeringen har gjort det så dårligt på. Det forstår jeg simpelt hen ikke. Eller er det bare ordflorem fra Dansk Folkepartis side?

(Kort bemærkning).

Martin Henriksen (DF):

Hvis man kigger på mange af de ting, som Dansk Folkeparti har fået gennemført, tror jeg ikke, at man vil komme til den konklusion, at Dansk Folkeparti bare nikker og bøjer sig for regeringen. Det mener jeg ikke lige er helt i overensstemmelse med virkeligheden.

Med hensyn til om vi er tilfredse med den socialpolitik, der bliver ført på området, så er vi tilfredse med, at det her bliver taget alvorligt, ikke bare af regeringen og af Dansk Folkeparti, men også af oppositionen. Vi anerkender, at alle partier i Folketinget gerne vil gøre en indsats på det her område, men vi synes også, at oppositionen må anerkende, at der faktisk bliver taget initiativer på det her område.

Vi anerkender også, at der er problemer i det danske samfund, alt andet ville jo være mærkeligt, men jeg synes også, det ville klæde oppositionen at anerkende, at uligheden steg markant i 1990'erne, da den havde magten, da den nuværende opposition havde muligheden for at præge udviklingen. Det viser både beregninger fra Arbejderbevægelsens Erhvervsråd og fra Finansministeriet, og hvis de to kan blive enige om noget, er der nok noget om snakken.

Så vil jeg også bare sige, at når vi taler om det der med handicapuddannelsen, som jeg kan forstå at mange i Folketinget og oppositionen bl.a. har efterlyst, så kunne man jo også bare have gennemført det, da man sad med regeringsmagten og havde indflydelse. Det gjorde man så ikke.