

ledes de kan indrette sig, og hvordan og hvorledes de måske kan gøre det mere attraktivt.

Men igen: Når vi udmønter de 400 mio. kr., gør vi det jo netop, fordi vi ønsker at gøre en indsats for bl.a. de udsatte børn og give kvaliteten på daginstitutionsområdet et generelt løft. Kommunerne kan søge midler til at iværksætte projekter, som netop er målrettet kost og ernæring og udsatte børn og sådan set også naturop-levelser. Vi er dækket bredt ind med de 400 mio. kr., som er afsat på finansloven, og som netop er udmøntet med tanke på, at der også skal gøres en særlig indsats for udsatte børn.

(Kort bemærkning).

**Christine Antorini (S):**

Jeg vil godt tage tråden op, hvor fru Lise von Seelen slap.

Hr. Martin Henriksen mener åbenbart, at kommunerne bare kan gå i gang med at ansætte pædagoger osv. Jamen dilemmaet er jo, at Dansk Folkeparti har været med til at stemme for det meget stramme udgiftsstop ude i kommunerne, så de ikke har råd til al den velfærd og service, som vi ellers alle sammen snakker om vil være en god idé ude i kommunerne.

Så vil jeg godt fortsætte lidt angående pædagoguddannelsen. Kommunerne har ikke råd til at ansætte flere pædagoger på grund af udgiftsstoppet, men vi kan måske få noget kvalitet i pædagoguddannelsen, og jeg vil give hr. Martin Henriksen et godt tilbud, for der er mulighed for det lige nu, hvor vi har forhandlinger om pædagoguddannelsen.

Vi ser gerne, at der bliver brugt mere tid på uddannelse og mindre tid på lønnet praktik, for ellers bliver pædagogerne reelt set bare lønnet arbejdskraft, som ikke får en tilstrækkelig uddannelse. For et års tid siden var Dansk Folkeparti indstillet på, at den lønnede praktik skulle gøres kortere, så der kom mere kvalitet i uddannelsen, og kunne vi ikke lave en deal her og få lidt mere kvalitet i pædagoguddannelsen, når der alligevel er en reform på vej?

(Kort bemærkning).

**Martin Henriksen (DF):**

Jeg mener faktisk, at praktik, også lønnet praktik for den sags skyld, er en udmærket ordning, for jeg tror, at det, man får mest viden af, er at være ude og så foretage et stykke praktisk arbejde. Kunsten er at koble tingene sammen, altså få en sammenhæng mellem praktik og teori, og det er netop en af de ting, som jeg ved er med i pæda-

goguddannelsen. Jeg forstår, at ministeren lægger megen vægt på det, jeg synes også, det er meget relevant at lægge vægt på netop sammenkoblingen, og skridtet er jo sådan set også ved at blive taget.

(Kort bemærkning).

**Christine Antorini (S):**

Jeg kan love ordføreren, at der er overhovedet ingen partier, der er uenige i, at det skal fastholdes, at undervisningen er en kombination af teori og praktik. Det, der er diskussion om, er, hvor meget praktikken skal fylde i forhold til teorien. Jo mere regulær uddannelse man får, desto flere af de mange brede faglige kvalifikationer, som pædagoger skal have i dag, får man også.

For et års tid siden var Dansk Folkeparti parat til at indgå et forlig, som ville gøre praktikken lidt kortere, fordi halvdelen af praktikken var SU-finansieret. Hvilken forskel gør det? Det betyder, at man indgår på en uddannelsesplads, altså at man får uddannelse, mens man er i praktik, i stedet for bare at indgå som arbejdskraft. Vil Dansk Folkeparti holde fast i det, som Dansk Folkeparti ville for et år siden, nemlig at gøre halvdelen af praktikken SU-finansieret, så man også får en regulær uddannelse, når man er ude i praktik?

(Kort bemærkning).

**Martin Henriksen (DF):**

Jeg kan bare gentage, hvad jeg sagde lige før: Vi ser ikke nogen grund til at ændre den praktik, der findes i dag. Jeg har forstået, at BUPL faktisk har talt meget med ministeriet om uddannelsen og ikke fuldstændig afviser den som værende noget dårligt. De anerkender faktisk, at der er visse positive ting i forslaget til pædagoguddannelse, som trækker i den rigtige retning, og det synes jeg også er relevant at have med i betragtningerne.

Kl. 14.35

(Kort bemærkning).

**Bjørn Medom Nielsen (S):**

Der er 10.000 unge, der ingen lære- eller praktikplads har, og jeg tror godt, vi kan være enige om, at man kan aflæse en meget stor del af den negative sociale arv i panden på de pågældende.

I regeringens svar om forholdene på området blev der sagt, at vi skal have noget, der er mere fleksibelt og mere praktisk. Det er jo lige vand på Dansk Folkepartis mølle, og derfor vil jeg gerne spørge hr. Martin Henriksen, om det er