

krete initiativer, som netop styrker det her område.

Så vil jeg gerne lige om den gode, gamle påstand om, at der nu kun er ord og ingen handling, sige, at den her regering fra den dag, den tiltrådte, har været meget, meget præcis med, at de ting, den lovede i valgkampen, de ting, der kom i regeringsgrundlaget, blev gennemført. Og dem gennemfører man, det er faktisk fakta.

(Kort bemærkning).

Bjørn Medom Nielsen (S):

Må jeg spørge, om de initiativer, som hr. Per Ørum Jørgensen henviser til, også indbefatter noget af det, som man har taget væk i den her regeringsperiode, nemlig muligheden for at lave boligsocialt arbejde, som jo klart retter sig imod den absolut nederste del af dem, som har det hårdt.

(Kort bemærkning).

Per Ørum Jørgensen (KF):

Der er mange initiativer på det her område. Jeg vil igen sige, at i modsætning til den tidligere regering, som kom med nye kreative afgifter og skatter måned efter måned, har den her regering jo altså sat en stopper for det. Jeg vil gerne kvittere for, at man er enig i den linje, nemlig at det skal holdes i ro. Om selve boligpolitikken mere konkret synes jeg måske, at den hører hjemme i en boligpolitisk debat.

(Kort bemærkning).

Martin Lidegaard (RV):

Det var jo en højstemt tale, vi fik fra den konservative ordfører, og jeg skal være den første til at medgive, at De Konservative desværre har haft alt for meget held med at begynde en systematisk nedbrydning af den kritiske, kreative folkeskole, vi har bygget vores velfærdssamfund på. Jeg kunne egentlig godt tænke mig at prøve at blive meget konkret i den her debat.

Må jeg ikke have lov til at spørge: Hvad synes hr. Per Ørum Jørgensen er den vigtigste indsats, vi står over for i de kommende 4 år; er det at nedsætte taksterne for de 75 pct., de rigeste familier, eller er det at forsøge at gøre noget for de udsatte børn i daginstitutionerne?

Hvilken af de to indsatser synes hr. Per Ørum Jørgensen, vi bør prioritere højest? Skal vi fokusere på at bryde den negative sociale arv, have en særlig indsats over for de udsatte børn eller nedsætte taksterne i størrelsesordenen 8 pct. for

de rigeste familier? Hvad vejer tungest for den konservative ideologi her?

(Kort bemærkning).

Per Ørum Jørgensen (KF):

Der er ingen tvivl om, at vi i Det Konservative Folkeparti gerne vil nedsætte skatten, i øvrigt ligesom jeg forstår, at De Radikale vil – eller der er vist tale om omfordelinger, jeg har ikke helt præcis forstået, hvor ambitiøs man er på det område.

Jeg vil da sige, at det ene jo ikke udelukker det andet. Vi har jo faktisk fået en skattelettelse i den her regerings tid på 10 mia. kr., som har givet vækst, som har givet flere arbejdspladser og dermed også fået nogle væk fra kontanthjælp og i job. Det er jo altså en af de effekter, som jeg ser en skattelettelse kan bidrage med. Jeg synes da, at det er meget positivt, at vi har fået flere i beskæftigelse. Samtidig er vi jo i stand til, som jeg bl.a. illustrerede med 2 mia. kr. ekstra til at hæve kvaliteten i dagtilbuddene, også at løfte det sociale ansvar. Jeg ser ikke, at der er modstrid mellem de to ting.

(Kort bemærkning).

Martin Lidegaard (RV):

Jeg tror, at jeg har udtrykt mig uklart. Mit spørgsmål gik på daginstitutionerne, hvor regeringen jo fra 2007 bruger 3,7 mia. kr. om året på at sætte taksterne, ikke skatterne, ned for de 75 pct., de rigeste familier, hvorimod man afsætter 100 mio. kr. næste år til en øget kvalitet i daginstitutionerne for de socialt udsatte. Det er altså 100 mio. kr. næste år til de socialt udsatte, og fra næste år igen er det 3,7 mia. kr. om året til de rigeste familier. Er det konservativ socialpolitik?

(Kort bemærkning).

Per Ørum Jørgensen (KF):

Jeg skal beklage, at jeg fik forvekslet ordet takster med skat. Jeg synes måske heller ikke, at 8 pct. var så ambitiøst, når det kom dertil.

Jeg ser ikke nogen modsætning i, at man gør det godt for børnefamilierne her i Danmark og får nedsat taksterne, samtidig med at man er i stand til at hæve kvaliteten med fokus specielt på de udsatte børn. Det er der absolut ingen modsætning i, tværtimod synes jeg faktisk, at det er rigtig dejligt, at vi har en regering, som vil gøre det attraktivt at sætte børn i verden her i Danmark. Det håber jeg da også at hr. Martin Lidegaard sætter pris på.