

(Kort bemærkning).

**Majbrit Berlau (EL):**

I den her debat har ordførerne fra Venstre, Konservative og Dansk Folkeparti flere gange redegjort for alle de mange ideer og initiativer, som ordførerne mener regeringen har iværksat for at sikre, at uligheden for børn i det her samfund ikke skal vokse.

Alligevel står vi i en situation, hvor uligheden er vokset. Vi står i en situation, hvor over 30.000 børn lever under kontanthjælpsloftet, i en situation, der medfører, at børnene typisk ikke kan få afholdt børnefødselsdage, ikke får ordentligt vintertøj, alle de – kan man sige – naturligheder, som alle vi andre i samfundet kan sikre at vores børn får.

Kunne man forestille sig, det kan jeg i hvert fald, at de initiativer, som regeringen har iværksat, tydeligvis ikke retter sig mod de børn, der er i de socialt svageste familier i det her samfund? Der er tilsyneladende et skævvredet forhold mellem det, man gør, og det, der er virkeligheden.

(Kort bemærkning).

**Per Ørum Jørgensen (KF):**

Jeg er faktisk meget glad for, at fru Majbrit Berlau nævner de 30.000 børn, hvis forældre er på kontanthjælp. For at nuancere synes jeg også, at det er væsentligt at se på, hvor lang tid folk er på kontanthjælp. Og vi ved jo, at i gennemsnit er folk på kontanthjælp i under et år, før de ryger videre i systemet til nyt job, eller hvad det kan være. Når det gælder den gruppe på de 30.000, har vi også unge på SU og selvstændige, som eventuelt er i en opstartsfasen osv. Jeg synes, at det er vigtigt at få den nuancering ind.

Vi har flere gange i den her debat fra regeringspartierne og Dansk Folkepartis side nævnt konkrete initiativer. De står i regeringsgrundlaget, og de bliver gennemført, for sådan er det med den politik, som regeringen fremfører i sit regeringsgrundlag, at den gennemfører vi.

(Kort bemærkning).

**Majbrit Berlau (EL):**

Jeg er rigtig glad for, at ordføreren siger, at der er et nuanceret billede af dem, der er på kontanthjælp. Nu vil jeg godt lige rette og sige, at de over 30.000 børn, vi snakker om, er børn under kontanthjælpsloftet, det vil sige, at så har man været på kontanthjælp i 6 måneder. Det er trods

alt alligevel en lang periode at være på kontanthjælp i.

Når ordføreren siger, at det er væsentligt, at vi får et nuanceret billede af det, er det jo lige præcis det, vi lægger op til i vores vedtagelse. Vi lægger op til, at der skal iværksættes en samlet opfølgning og evaluering af regeringens hidtidige og planlagte indsats for udsatte børn og unge i lyset af loftet over kontanthjælp, starthjælp og den stigende boligløshed. Der får man lige præcis den nuancering, hvis man stemmer for den vedtagelse, oppositionen har fremsat, som ordføreren også efterlyser, modsat hvis man stemmer for den vedtagelse, regeringen og Dansk Folkeparti har fremsat.

Det undrer mig derfor, at vi står i en situation, hvor vi skal diskutere, om vi skal have en klarlæggelse af, hvad det er for nogle initiativer, regeringen har igangsat, for det er tilsyneladende meget uklart. Og det er også meget uklart, om de rammer rigtigt, for uligheden er stigende i samfundet. På trods af alle de fine ord, regeringen fyrer af, er uligheden stigende. Derfor bør man da iværksætte en undersøgelse og se, om det er sådan, at den indsats, regeringen har lavet, ikke rammer rigtigt.

(Kort bemærkning).

**Per Ørum Jørgensen (KF):**

Jeg vil om kontanthjælpsloftet, der jo har været nævnt flere gange, sige, at jeg synes, det er positivt, at der her i Folketinget er så stor opbakning, idet Socialdemokraterne og De Radikale i sin tid også var med til at indføre kontanthjælpsloftet. Det synes jeg hører med til billedet også, før man lægger det for meget for had. Det har den gavnlige virkning, at det kan betale sig at yde en indsats for samfundet, at arbejde. Det var så det.

Når det gælder spørgsmålet om, hvorfor vi ikke kan støtte den vedtagelse, som ligger fra oppositionen, er det, fordi det ganske enkelt ikke er nødvendigt at iværksætte flere initiativer i stil med dem, som den her regering allerede har iværksat. Lad os f.eks. tage de 400 mio. kr., som jo har fyldt meget i debatten her i dag; der er der også screening og ekstra forskning netop for at se, hvordan tingene fungerer, om vi kan gøre tingene bedre, og hvordan.

Der er lagt op til projekter, som kan være med til at danne best practice for alle kommuner her i kongeriget. Jeg synes faktisk, at man fra oppositionens side burde kvittere for den ambitiøse indsats, som man gør på det område.