

(Kort bemærkning).

Lise von Seelen (S):

Hr. Per Ørum Jørgensen sagde i sin ordførertale, at tryghed er afgørende vigtigt. Samtidig hører jeg ordførertalen som et ønske om at knytte det, der vedrører børns liv, sammen med det, der i øvrigt foregår rundt omkring dem, hvilket kan være rigtig fornuftigt.

I foråret havde vi et punkt oppe, som handlede om, at man simpelt hen skulle ophæve lukkeloven. Derefter fik man sparket den til hjørnespark. Men i forbindelse med at man fremsætter sådan et forslag, har man overhovedet ikke gjort sig nogen tanker om, hvilken betydning det vil få for børn og deres pasning i hverdagen.

Kunne ordføreren være enig med mig i, at når man fremsætter den slags forslag, som uvægerligt kommer til at berøre børns liv, så skal man tænke dem helt igennem, også tænke igennem, hvilke konsekvenser det har for, om børn kan bevare trygheden i hverdagen.

(Kort bemærkning).

Per Ørum Jørgensen (KF):

Nu ved jeg ikke, hvad det er for analyser, fru Lise von Seelen bygger sin antagelse på om, at det at man liberaliserede lukkeloven skulle have en voldsom social negativ effekt. Man må sige, at den liberalisering jo slet ikke er udmøntet i alle byer her i landet. Man har lokalt vurderet, om det var det rigtige at udmønte den.

Det, jeg ved, er, at der i forbindelse med liberaliseringen af lukkeloven også i teksten er indført en evaluering af den effekt, som en liberalisering har haft. Jeg synes da, at det måske er rimeligt, at man først ser på, hvad der sker. Der skal være et eller andet at evaluere på.

Den rigtige rækkefølge må jo være, at når der har været et bredt ønske i Folketinget om at liberalisere lukkeloven, så kigger vi, når der er gået nogle få år, på, hvilken effekt det har haft.

(Kort bemærkning).

Lise von Seelen (S):

Se, det er jo en helt anden måde at arbejde på end den, vi gerne vil arbejde på. For hvis man laver om på lukkeloven, er det jo indlysende, at det får en betydning for de mennesker, som får en arbejdstid, som ligger uden for det, vi kalder almindelig arbejdstid. Og det har selvfølgelig betydning for børnene.

Der ser vi jo meget hellere, at man tænker det ind i forvejen, for det kan man bare regne sig frem til, det er jo ikke så kompliceret. Men der

vil man altså hellere se, hvad der går galt først, inden man vil reparere på det, og sådan en reparationspolitik er vi ikke så meget for.

Jeg vil lige nå at stille et spørgsmål mere. Ordføreren siger, at man har lavet massive investeringer ude i kommunerne, men alligevel hyler de. Kan man deraf udlede, at ordføreren slet ikke har forståelse for det, formanden for Kommunernes Landsforening siger om, at det at åbne budgetterne 2006 kun kan gøres ved, at man reducerer i de borgernære ydelser, og at han savner forståelse i Folketinget for, hvordan det er at være i en kommune? Hvis der er ret mange, der har samme opfattelse som ordføreren om, at kommunerne bare hyler, så forstår jeg ham egentlig godt.

(Kort bemærkning).

Per Ørum Jørgensen (KF):

Nu er spørgsmålet jo, om formanden for Kommunernes Landsforening er helt uvildig i lige netop det spørgsmål. Jeg synes faktisk, det er værd at kigge på, hvor mange penge der reelt går til kommunerne, hvor mange nye initiativer, som jo også er finansieret, og som giver kommunerne nye redskaber til at løse deres opgaver konstruktivt, positivt, fremadrettet med.

Det synes jeg faktisk er et perspektiv, som man ikke skal glemme. Og så er det klart, at man under de forhandlinger, der er med kommunerne, må se, om det reelt står så galt til, eller om det har noget at gøre med formanden, som man jo ikke kan klandre for at have et ønske om at få flere penge.

(Kort bemærkning).

Troels Ravn (S):

Nu kommer hr. Per Ørum Jørgensen jo unægtelig meget vidt omkring både i sin tale og i sine svar. Af hensyn til de sagesløse lyttere og seere skal det ikke stå uimodsagt.

Kommunerne hyler, udtaler hr. Per Ørum Jørgensen, og udsagnet taler jo næsten for sig selv. Socialdemokraterne mener, at kommunerne gør det godt inden for de rammer, regeringen lægger for serviceniveauet. Men kommunerne mangler jo penge. Det økonomiske jerngreb, regeringen fastholder kommunerne i, betyder nemlig, at der rent faktisk mangler penge.

Kl. 15.15

Så er hr. Per Ørum Jørgensen også polemisk omkring skatter og afgifter og er med til at opbygge den her myte om, at Socialdemokraterne bare vil skatter og afgifter. Af hensyn til historie-