

(Kort bemærkning).

Martin Lidegaard (RV):

Nu kan man altså ikke bruge pengene to gange, og selv om Venstre har fået en lidt mere kreativ finanspolitik på det sidste, så kan man stadig væk ikke bruge pengene to gange. Så hvis man vælger at bruge 3,6 mia. kr. på at forgyldte de rigeste familier i landet, så kan man altså ikke samtidig bruge 3,6 mia. kr. på at gøre kvaliteten i daginstitutionerne bedre, på at der skal være langt færre børn til flere pædagoger, på at efteruddanne pædagogerne, på at målrette indsatsen over for de socialt udsatte børn osv. Der må træffes nogle valg.

Jeg er også lidt beskæmmet over, at vi er det eneste parti, der vil træffe det valg så klokkeklart, hvor vi siger, at vi hellere vil bruge alle de penge på kvalitet. Men det er så tilfældet, og jeg er faktisk ret stolt af, at der i det mindste er et parti, som står ved, at kvaliteten lige nu er langt vigtigere end det at slippe nogle håndører billigere om måneden.

(Kort bemærkning).

Hans Andersen (V):

Det er jo lige præcis det her med håndørerne. Det kan godt være håndører for de familier, der tjener rigtig mange penge, men for den helt almindelige gennemsnitlige danske familie er en nedsættelse af forældrebetalingen med 500-600 kr. om måneden faktisk rigtig mange penge. Men jeg kan forstå, at hr. Martin Lidegaard ikke er af den opfattelse.

Kl. 15.30

Hr. Martin Lidegaard nævner hele tiden, at det er de rige, der har fået de her 3,6 mia. kr., men jeg tror ikke, at en almindelig gennemsnitsfamilie betegner sig som rig. Jeg tror sådan set, at familien synes, at det er udmærket at spare 500 kr. på forældrebetalingen, når det kombineres med, at der nu bliver gjort en ekstra indsats i børnehaven for de udsatte børn. Så jeg beklager, at Det Radikale Venstre ikke vil være med til at gøre en både-og-indsats.

(Kort bemærkning).

Martin Lidegaard (RV):

Nu er det sådan, at de 25 pct. af danskerne, som er ilde stedt økonomisk, er de eneste, der ikke får glæde af det her forslag. De har nemlig friplads i daginstitutionerne i forvejen, så dem hjælper det her ikke. Det er derfor, jeg tillader mig at sige, at det er de 75 pct. rigeste, der får glæde af det.

Det er rigtigt, at der selvfølgelig er betydelige indkomstforskelle inden for de 75 pct. rigeste, det anerkender jeg. Men det vil være min påstand – og det er der i øvrigt undersøgelser der underbygger – at for de 75 pct., vi snakker om her, er der et overvejende flertal, for hvem det er vigtigere, at deres børn får det ordentligt i daginstitutionen, at der bliver madordninger, at der bliver fokus på de socialt udsatte, og at der bliver bedre tid til børnene. Det betyder mere for de mennesker.

Vi har alle sammen oplevet en stor øgning af det økonomiske råderum, hvis vi har arbejde, og især hvis vi har ejerbolig. Men for alle gælder det faktisk, at man synes, at ens børns udvikling er vigtigere end at få de her 500 kr. mere om måneden. Det siger undersøgelserne i hvert fald.

Jeg forstår godt forældrene, jeg har det selv på samme måde. I Det Radikale Venstre tror vi også, at det er den rigtige samfundsmæssige prioritering.

(Kort bemærkning).

Per Ørum Jørgensen (KF):

Jeg synes, at jeg i den her debat og også tidligere har hørt hr. Martin Lidegaard kritisere og måske latterliggøre regeringen lidt for at være meget grundig i forarbejdet til de tiltag, man gennemfører.

Jeg vil godt spørge hr. Martin Lidegaard, hvor der ved det her forslag til vedtagelse reelt er noget evaluering osv., altså tiltag ud over det, som den her regering allerede har iværksat. Er det ikke i modstrid med hr. Martin Lidegaards ønske om, at vi ikke skal bruge så meget tid på at forberede lovgivningen her i Folketinget?

Jeg hørte også, at hr. Martin Lidegaards kollega, fru Margrethe Vestager, i går klandrede regeringen for at gennemføre tingene for hurtigt i stedet for at undersøge tingene mere grundigt. Jeg synes, at der er lidt modstrid i den latterliggørelse, som hr. Martin Lidegaard flere gange har udsat regeringen for.

(Kort bemærkning).

Martin Lidegaard (RV):

Det har egentlig ikke været min tanke at latterliggøre regeringen, jeg er bare meget uenig med den. Jeg ved heller ikke, om jeg har udtalt mig imod en grundig forberedelse af lovarbejdet. Som sagt: Det har ikke været min mening at latterliggøre regeringen. Jeg er bare lodret uenig i dens prioriteringer.