

(Kort bemærkning).

Familie- og forbrugerministeren (Lars Barfoed):

Der er da ikke ubegrænsede midler i kommunerne. Der håber jeg da heller ikke, at en socialdemokratisk økonomisk politik ville give kommunerne frit slag. Vi følger jo nogle økonomiske vækstrammer i det her samfund, som i øvrigt fuldstændig matcher den økonomiske plan, som den socialdemokratisk-radikale regering fremlagde, altså 2010-planen, og inden for den er der altså nogle klare begrænsninger på, hvad væksten kan være i det offentlige, herunder i kommunerne. Derfor kan kommunerne selvfølgelig ikke bare ansætte folk, hverken til daginstitutioner eller skoler eller nogen som helst andre områder, fuldstændig frit. Man må jo holde sig inden for de midler, man nu engang har til rådighed.

Kl. 16.15

Jeg ved godt, at det nogle gange har været et problem for Socialdemokratiet sådan at holde sig inden for de budgetter, der er lagt, og inden for det beløb, der er til rådighed, men det er jo noget, den her regering lægger vægt på, fordi det i sidste ende gavner de svage i samfundet, at vi ikke sætter økonomien over styr.

Budgetterne skal holdes, og derfor er der selvfølgelig nogle økonomiske begrænsninger, også for kommunerne.

(Kort bemærkning).

Troels Ravn (S):

Til det sidste, der blev sagt af familie- og forbrugerministeren, vil jeg sige, at det altid har været en socialdemokratisk opgave at vedligeholde og udbygge vores velfærdssamfund.

Det skurrer uægtelig noget i ørerne, når familie- og forbrugerministeren udtaler, at forslaget fra De Radikale, SF, Enhedslisten og Socialdemokraterne om at forbedre forholdene for udsatte børn og unge i Danmark nok er sympatisk og tilforladeligt, men at forslagsstillerne for længst er overhalet indenom af den borgerlige regerings mange forslag og indsatser.

Er ministeren da ikke vidende om, at langt de fleste kommuner i disse år må skære ned på de centrale velfærdsydelse? Kommunerne hyler, siger De Konservative. Jamen det, der jo er tilfældet, er, at kommunerne må skære ned på grund af en stram økonomi, fordi regeringen holder kommunerne i et økonomisk jerngreb.

Nedskæringer på børnepasning, folkeskole, specialundervisning og forebyggende indsatser

i forbindelse med specialpædagogisk arbejde er sandheden; sådan er situationen rundtom i kommunerne.

(Kort bemærkning).

Familie- og forbrugerministeren (Lars Barfoed):

Undskyld, men kunne jeg ikke lige få bekræftet, at de økonomiske vækstrammer, som denne regering holder sig til, er nogle, der er anlagt i 2010-planen, som blev gennemført af en socialdemokratisk-radikal regering? Eller skal jeg forstå det sådan, at Socialdemokratiet nu ønsker en uhæmmet vækst i den offentlige økonomi?

For hvis det sidste er tilfældet, kan jeg love én ting, og det er, at hvis Socialdemokratiet virkelig fik mulighed for at gennemføre en økonomisk politik, der bare gav frit slag for den offentlige økonomiske ekspansion, så ville velfærdssamfundet i løbet af få år være sat fuldstændig over styr til skade for de svageste i det her samfund.

Hvis der er nogen, der sikrer de svage i samfundet, så er det den konservative-liberale regering, der sørger for, at der er så meget styr på økonomien, at vi også i fremtiden har råd til at gøre noget for de svageste. Det er at føre en socialt ansvarlig politik.

Hvis man bare lod den offentlige økonomi eksplodere, til trods for at man i øvrigt støtter skattestoppet – det kan jeg nu forstå er ved at blive socialdemokratisk politik, og jeg forstår ikke helt, hvordan de to ting kan hænge sammen – kan jeg love for, at så ville der ikke være plads til social ansvarlighed, for så ville økonomien blive sat fuldstændig over styr.

(Kort bemærkning).

Troels Ravn (S):

Nu er 2010-planen, som blev søsat af den socialdemokratiske regering, jo for længst sat over styr af den borgerlige regering, bl.a. med ufinansierede skattelettelse og et rigtigt skattestop. Og det, der er tale om, med hensyn til hvad Socialdemokraterne vil med vores velfærdssamfund, er jo netop at udvikle vores velfærdssamfund og ikke fastholde en maksimal stigning på 0,3 pct. i kommunernes forbrug og driftsudgifter, men derimod sige 1 pct.

Vi vil fastholde et skattestop, men vi vil forbedre det rigide skattestop, som vi har set den borgerlige regering fremføre, og sige 1 pct., sådan at velfærdssamfundet kan udvikles og fastholdes – og vi vil ikke skære ned på de centrale velfærdsydelse.