

I forbindelse med bortførelsessager er det relevant at få afklaret, hvordan og hvorledes konventionen finder anvendelse. Det ville være trist og yderst alvorligt, hvis lande, der ikke har de samme retssystemer, som vi kender i Vesten, tiltræder konventionen og dermed muligvis får indflydelse på børns og unge menneskers tilværelse. Hvis et barn er blevet bortført fra Danmark, og barnet efter danske retshensyn burde blive i Danmark, ville det være trist og ærgerligt, hvis vi på grund af en konvention er handlingslammede i en sådan situation. Det samme ville være tilfældet, hvis vi en dag kunne se i pressen, at Danmark på grund af konventionen er nødt til at udlevere et barn til et land og en person, der efter dansk opfattelse ikke er egnet til at varetage barnets tarv; så er det måske værd at overveje, om lovforslaget er den helt rigtige løsning.

Det er jo ikke altid, at gode hensigter, som er skrevet ned i et dokument, kan forhindre en katastrofe i at ske. Det kan være et problem, at afgørelser og beslutninger, som er truffet i andre lande, bliver implementeret i Danmark, især hvis det er lande med andre retstraditioner end dem, vi kender i Vesten, og det kan jo godt lade sig gøre.

Jeg ved godt, at det strider imod hele tankegangen bag regeringens forslag, men det bekymrer mig altid, når internationale organisationer eller andre landes retspraksis kan få forrang frem for dansk lov, og det kan ske her, sådan som jeg læser forslaget. Vi anerkender selvfølgelig, at formålet er at varetage barnets tarv, ikke bare i Danmark, men også set i et større perspektiv, og det er selvfølgelig et ærefuldt ærinde. Men vi ønsker som sagt at stille visse spørgsmål i udvalget, før vi tager endelig stilling, og indtil vi har fået et fuldt overblik over konsekvenserne af konventionen og over regeringens forslag, stiller vi os afventende.

Per Ørum Jørgensen (KF):

I Det Konservative Folkeparti kan vi også støtte dette lovforslag, for vi synes, det er vigtigt at forbedre og sikre børns retsstilling, også i internationale sammenhænge. Konventionen sikrer, at afgørelser i bl.a. forældremyndigheds-, samværs- og værgemålsager og sager om anbringelse af børn uden for hjemmet, som jo normalt træffes af myndighederne i den stat, hvor barnet har sit sædvanlige opholdssted, skal hvile på princippet om, at det, som er bedst for barnet,

altid skal være det overordnede hensyn, når afgørelsen træffes.

Lone Dybkjær (RV):

Da mit partis ordfører, hr. Simon Emil Ammitzbøll, ikke kan være til stede, skal jeg på hans vegne helt overordnet sige, at partiet tilslutter sig dette forslag. Vi har dog enkelte spørgsmål, men forinden vil jeg sige, at vi synes, det er meget vigtigt, at det skrives i fremsættelsestalen, at barnets bedste altid skal være det overordnede hensyn. Det tror jeg også vi kan blive enige om i udvalgsarbejdet.

Men vi har altså et problem angående de uledsagede børn: Skal der kun udpeges en repræsentant for myndighederne og ikke en forældremyndighedsindehaver? Det vil vi gå nærmere ind på i forbindelse med udvalgsarbejdet. Det er muligt, at vi ikke er enige med regeringen på dette punkt, men vi kan jo håbe, at hvis regeringen holder sig for øje, at der altid skal tages hensyn til barnets bedste, kan vi også få løst det problem.

Når vi stiller det op på denne måde, er det selvfølgelig på grund af den forfærdelige situation med pigen fra Vietnam, for nu at tage et meget konkret eksempel. Vi synes, det er ganske urimeligt, at hun skal sendes ud af landet, bare fordi hun fylder 18 år, fordi man mener, at man faktisk kan gøre det. Derfor synes vi, det vil være rigtigst at få bragt tilhørsforholdet på plads så tidligt som muligt, så en tilsvarende situation ikke opstår igen. Men igen: Hvis man kan holde sig for øje, at barnets bedste hele tiden skal være det vigtigste, håber vi også, at vi kan få løst det problem.

Kl. 17.05

Michael Thomsen (SF):

Med lovforslaget bliver så vel Haagerkonventionen om forældremyndighed som Haagerbørnebeskyttelseskonventionen om beskyttelse af børn inkorporeret i dansk ret, og i SF er vi grundlæggende enige i den metode, regeringen har valgt, for at Danmark kan leve op til disse internationale regler.

I den globaliserede verden er det vigtigt at sikre en god beskyttelse af børn og ikke mindst, at der er helt klare regler for, hvilket lands love der skal gælde. I Retsudvalget har vi indimellem set nogle ganske rædselsfulde sager, hvor forældre har kæmpet om deres børn og stridt ved danske og udenlandske domstole for at få deres ret, og derfor ved vi hvor vigtigt det er, at der