

og så ellers ophæver revisionsbestemmelsen i lovgivningen.

Vi var i Socialdemokratiet positivt stemt over for det oprindelige forslag, og som jeg sagde i starten, er vi også positive over for at gå ind i et konstruktivt udvalgsarbejde omkring den her ændring. Men vi er nødt til at have nogle svar fra ministeren på, hvordan man faktisk målrettet vil arbejde for, at det frie valg så også bliver implementeret i kommunerne og ikke bare herinde på Christiansborg og i regeringens valprogram.

Formanden:

Tak til hr. René Skau Björnsson. Så er det fru Pia Kristensen som ordfører.

Pia Kristensen (DF):

Det er en menneskeret selv at bestemme, hvor i landet man vil bo. Det gælder også for ældre og handicappede. Tidligere var kommunegrænserne en barriere for, at netop ældre og handicappede kunne etablere sig, sådan som de ønskede det, men det blev der gudskelov ændret på, da ældrepakken trådte i kraft i 2002 med det frie valg af ældreboliger m.v.

Formålet med at indføre det frie valg var at sidestille ældre og handicappede boligsøgende med andre boligsøgende. I Dansk Folkeparti lagde vi med glæde stemmer til lovforslaget, for vi har altid efterlyst en lovgivning, der sikrer ældre et helt frit plejehjemsvalg, så den ældre frit kan vælge, hvor i landet han eller hun vil bo, f.eks. på sin fødeegn eller det sted i landet, hvor de aktive år har været tilbragt, eller hvor et familiemedlem eller en ven er bosat.

Vi er også meget glade for, at ældre pensionister, pensionistægtepar eller samlevende, har fået et retskrav på at kunne blive boende sammen, når den ene skal på plejehjem. Vi synes, at det at adskille et ægtepar mod deres vilje simpelt hen er for ondt og meget bedrøveligt.

Det, vi så skal tage stilling til i dag, er, om revisionsbestemmelsen skal ophæves. Ankestyrelsens undersøgelse af det frie valg viser, at frit valg-ordningen fungerer efter hensigten, og at der ikke er behov for at ændre på reglerne om frit valg af ældreboliger. Så på den baggrund støtter Dansk Folkeparti, at revisionsbestemmelsen ophæves.

Ankestyrelsens undersøgelse viser også, at det faktisk er få, der har benyttet sig af det frie valg, men for os er antallet af flytninger ikke afgørende. Det, der har betydning for plejekræ-

vende borgere og deres pårørende, er, at retten til frit at kunne vælge et plejehjem eller en bolig er blevet lovbestemt.

Vi har også gennemgået høringssvarene til forslaget og har selvfølgelig noteret os, at der er enkelte kritikpunkter af ordningen, bl.a. af dobbeltvisitationen. Vi er dog enige i ministerens kommentarer til høringssvarene, nemlig at fordelene ved en dobbeltvisitation dels er, at en eventuel lempeligere visitationspraksis i fraflytningskommunen ikke fører til, at tilflyttede borgere stilles bedre end tilflytningskommunens egne borgere, dels at tilflytningskommunen sikres imod udgiftspres som følge af tilflytning af ældre og personer med handicap fra kommuner med en lempeligere anvisningspraksis.

Et andet kritikpunkt er den manglende information om det frie valg. Der er kommuner, der informerer godt, og der er desværre også kommuner, som ikke gør det så godt, men vi har ligesom Socialdemokraterne noteret os, at socialministeren snarest vil indskærpe kommunerne at tage fat i informationsindsatsen, hvad angår den brede brugerinformation. Det er vi tilfredse med, men vi må selvfølgelig følge udviklingen.

Det er vigtigt at understrege – synes jeg – at information ikke kun skal foregå via en pc med adgang til en kommunes hjemmeside, for jeg tror faktisk, at de færreste svage ældre har en pc stående i stuen. Jeg synes, det er vigtigt, at der lægges vægt på den mundtlige information, som sker igennem visitator eller hjemmehjælp, eller hvem der kommer i den ældres hjem.

Jeg vil afslutte med at sige, at vi støtter forslaget.

Kl. 10.10

Formanden:

Tak til fru Pia Kristensen. Så er det hr. Tom Behnke som ordfører.

Tom Behnke (KF):

Det Konservative Folkeparti var en varm fortaler for det støttede det varmt, da vi indførte muligheden for, at man fik frit valg af ældrebolig på tværs af kommunegrænserne. Vi synes i det hele taget, at der skal være den her mulighed for, at man frit kan væbne sig og bosætte sig, i det omfang det overhovedet kan lade sig gøre.

Da vi lavede ordningen med frit valg, var der jo nogle, som gav udtryk for, at det her måske kunne gå hen og give nogle problemer, hvis nu det skulle vise sig, at handicappede og ældre i